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Статья 120 Конституции РФ закрепляет положение о том, что судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону [1]. Понятие «независимость» по своему содержанию очень сходна с такими понятиями как «автономность», «самостоятельность». К.Ф. Гуценко считает, что независимость судей – это «гарантированная возможность принимать ответственные решения при осуществлении правосудия на основании предписаний закона, по внутреннему убеждению, без какого бы то ни было давления, вмешательства или иного воздействия извне» [2].

В Российской Федерации принципы незвисимости судей закреплены в ст.9 Закона «О статусе судей». Независимость судьи обеспечивается:

 1) предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия;

2) запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия;

3) установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи; правом судьи на отставку;

4) неприкосновенностью судьи;

5) системой органов судейского сообщества;

6) предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу [3].

Независимость судей является основным принципом осуществления правосудия, обеспечивается рядом вышеперечисленных гарантий. Однако на практике существуют некоторые проблемы и спорные моменты при реализации данного принципа: Первая проблема – это зависимость председателей судов и заместителей от главы государства. Нельзя не согласиться с позицией о том, что нынешний порядок отбора судей и назначения их на должность не позволяет судебной системе быть самостоятельной, делает судебную власть производной от воли главы государства, приводит к излишней концентрации полномочий . По большинству уголовных дел, а именно по делам о преступлениях против государственной власти (получение взятки, злоупотребление должностными полномочиями, нецелевое расходование бюджетных средств и пр.), судьи выносят решения не объективно, назначая более мягкое наказание, понимая, что вероятнее всего «объективное», законное процессуальное решение будет отменено вышестоящей инстанцией из-за высокого статуса и положения того или иного должностного лица, а судью привлекут к дисциплинарной ответственности вплоть до отстранения от должности. Это является наглядным примером того, что судьи зависимы не только от главы государства, но и от представительной власти. Второй проблемой является материальное обеспечение судей. В нашей стране не в полной мере сформирован механизм обеспечения судей жильем (жилье предоставляется как служебное, а не собственное); имеются недостатки при выплате страхового возмещения, медицинского обеспечения; стаж работы в иных правоохранительных органах не включается в стаж работы судьей.

В заключении хочется отметить, что деятельность судей требует исключения любого вмешательства при разрешении им судебных дел со стороны главы государства, исполнительной и законодательной ветвей власти, а также внутри судебной системы, чтобы обеспечить вынесение объективных и беспристрастных решений, эффективно защищать права, свободы и законные интересы человека и гражданина.
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