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Актуальность исследования обусловлена необходимостью применения статистического подхода к оценке взаимосвязи компонентов индекса человеческого развития на региональном уровне и в выявлении качественных различий в уровне человеческого развития регионов РФ.

Уровень экономического развития в условиях рыночной системы является фундаментом для формирования высокого качества жизни населения.

 Для измерения положения населения в мире, оценки уровня и качества жизни регулярно рассчитываются различные индексы и показатели. Одним из наиболее универсальных показателей является индекс человеческого развития.

 При расчете ИЧР учитываются такие индикаторы, как средняя продолжительность жизни, душевые показатели образования и дохода. Существует два способа расчета индекса. Первый использовался Программой Развития ООН (ПРООН) до 2010 года, и будет применен в данной главе для расчета индекса для регионов России.

 Данный метод предполагает расчет ИЧР как среднеарифметического трех индексов: долголетия (рассчитывается на основе средней продолжительности жизни), образования (рассчитывается на основе доли грамотного населения и количества обучающихся среди людей в возрасте от 7 до 24 лет), а также дохода (рассчитывается на основе ВВП на душу населения по паритету покупательной способности).

 В России приняты Стратегические документы РФ в области человеческого развития, это в частности:

 1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

2. Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2024 года и другие документы.

 В своём послании Президента РФ Владимира Путина Федеральному собранию от 20 февраля 2019 года, глава государства отметил приоритетным направлением повышение уровня жизни и благосостояния россиян, а также борьбу с бедностью.

Динамика индекса в целом по стране и для отдельных регионов выглядит очень оптимистично. В 2018 году значение ИЧР выросло во всех рассмотренных регионах кроме четырех: в Оренбургской области, Чувашской Республике и Карачаево-Черкесской Республике значение индекса не изменилось, а в Ивановской области сократилось на 0,003 по сравнению с 2013 годом.

Лидерами рейтинга, составленного по величине ИЧР, среди регионов России в 2018 году остались Москва (0,946), Санкт-Петербург (0,921) и Тюменская область (0,903). Тюменская область вновь удерживает одну из лидирующих позиций за счет самого высокого в стране уровня ВРП на душу населения (80,6 тыс. долл.), в то время как показатели продолжительности жизни и развития системы образования находятся на уровне, сопоставимом с общестрановым.

Отстающие позиции сохранили Чеченская республика (0,799), Еврейская автономная область (0,797) и Республика Тыва (0,775). Республика Тыва и Еврейская автономная область отличаются невысокими показателями продолжительности жизни. Чеченская республика отстает по причине низкого ВРП на душу населения.

Таблица ИЧР за 2018,2017,2016,2015 года

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Место** | **Федеративная единица**  | **2018г.** | **2017г.** | **2016г.** | **2015г.** |
| 1 | Москва | 0,946 | 0,944 | 0,940 | 0,937 |
| 2 | Санкт-Петербург | 0,921 | 0,919 | 0,911 | 0,901 |
| 3 | Тюменская область  | 0,903 | 0,901 | 0,887 | 0,882 |
| 4 | Татарстан | 0,894 | 0,892 | 0,888 | 0,880 |
| 5 | Якутия | 0,884 | 0,871 | 0,864 | 0,853 |
| 40 | Ростовская область | 0,847 | 0,844 | 0,837 | 0,824 |
| 41 | Тульская область | 0,846 | 0,837 | 0,828 | 0,815 |
| 42 | Хабаровский край | 0,844 | 0,836 | 0830 | 0,825 |
| 43 | Кемеровская область  | 0,842 | 0,838 | 0,838 | 0,836 |
| 44 | Кировская область  | 0,841 | 0,833 | 0,827 | 0,820 |
| 45 | Приморский край  | 0,838 | 0,830 | 0,827 | 0,820 |
| 81 | Кабардино-Балкарская Республика | 0,818 | 0,816 | 0,812 |  |
| 82 | Карачаево-Черкесская Республика | 0,817 | 0,816 | 0,812 | 0,795 |
| 83 | Чеченская республика | 0,799 | 0,792 | 0,775 | 0,768 |
| 84 | Еврейская автономная область  | 0,797 | 0,792 | 0,799 | 0,795 |
| 85 | Республика Тыва | 0,775 | 0,772 | 0,770 | 0,762 |

В таблице приведены данные по первым пяти лидирующим местам, пять средних субъектов и пять отстающих субъектов.

Стремительным улучшением своих позиций в 2014 году отличились четыре региона: Новгородская область (0,858), Республика Мордовия (0,848), Иркутская область (0,858) и Чукотский автономный округ (0,852). Наибольший прирост ИЧР (0,015, как и в Республике Саха (Якутия)) произошел в Новгородской области, что позволило региону перейти с 43-го места на 27-е.

Республика Мордовия поднялась в рейтинге на 10 позиций (с 53-го места на 43-е), прирост индекса составил 0,012. По 9 позиций прибавили Чукотский автономный округ (с 49-го на 40-е место) и Иркутская область (с 37-го на 28-е место).

Ключевую роль в улучшении позиций данных регионов сыграло увеличение величины ВРП на душу населения. Наряду с положительными изменениями есть регионы, которые ухудшили свои позиции в данном рейтинге. При этом важно, что потеря позиций произошла не по причине ухудшения ситуации в данных регионах, а потому что соседние по рейтингу регионы росли более быстрыми темпами.

Оценка ВРП по Республике Крым и г. Севастополю за 2014 год проведена Росстатом впервые, в текущих ценах и за неполный календарный год. По причине отсутствия данных ВРП за год в Республике Крым и г. Севастополе, которые в 2014 году вошли в состав России, а с июля 2015 г. входят в Южный федеральный округ, индекс человеческого развития для данных регионов рассчитан не был.

 Согласно данным рейтинга, по итогам 2018 года Алтайский край потерял сразу семь позиций и пустился на 73 место из 85. Если сравнивать с лидером рейтинга-Москвой чисто математически, то получается, что ИЧР в Алтайской Крае примерно в два раза хуже, чем в столице.

Столь высокий уровень качества жизни объясняют развитостью инфраструктуры, медицины, высоким уровнем развития экономики, социальной сферы, которая обладает высоким потенциалом развития.

Алтайский край был промышленно развитым, а сейчас почти ничего не осталось кроме торгово-развлекательных центров. Большая часть населения живут в сельской местности. Даже если в каком то населенном пункте появляется какое то перерабатывающие производство, оно не решает всего комплекса проблем-ресурсов не хватает.

C начала 2000-х годов ИЧР всех типов регионов по уровню развития (по классификации, используемой в Аналитическом центре при Правительстве Российской Федерации) устойчиво растет. Наибольшие значения демонстрируют столичные регионы. При этом в 2012 году менее развитые аграрные регионы последними среди всех типов регионов преодолели порог ИЧР в 0,800.

В целом региональная дифференциация по ИЧР позволяет сделать вывод, что более 20 % населения России живет в относительно благополучных регионах (в том числе 8 % – в Москве), около 10 % – в регионах-аутсайдерах, а более двух третей – в регионах со средним уровнем человеческого развития. Это неравенство носит устойчивый характер.

Основной вклад в позитивную динамику ИЧР российских регионов внесли факторы:

1.Рост дохода, измеряемого душевым внутренним региональным продуктом (ВРП) по ППС.

2.Рост ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) в самых проблемных регионах с низким долголетием.

Таким образом, для Российской Федерации характерен значительный разрыв по уровню индекса человеческого развития в разных регионах. Жизнь в наиболее благополучных Москве, Санкт-Петербурге и Тюменской области сопоставима с жизнью в среднеевропейских странах, а качество жизни в самых бедных регионах, таких, как Республика Тыва, Алтай или Ингушетия, сопоставимо с жизнью в бедных странах мира.

Серьёзный региональный разрыв по уровню индекса человеческого развития (ИЧР) замедляет общее развитие страны. Кроме того, объективная оценка человеческого потенциала невозможна ввиду наличия внутрирегионального неравенства населения по доходу, а также сильной неоднородности внутри региона (региональная столица наиболее богата, а муниципалитеты гораздо беднее).

Другая серьёзная проблема – несбалансированность развития отдельных составных частей человеческого потенциала (доход, образование и долголетие), в частности, в России очень высокий индекс образования – 0,910, в то время как индекс долголетия лишь 0,671, а индекс дохода – 0,703 (некоторые кавказские республики, наоборот, имеют высокий индекс долголетия, но худший индекс образования).

Лишь треть регионов нашей страны имеет относительную сбалансированность, почти половина регионов имеет худшие показатели сбалансированности доходов, в то время как в экспортно-сырьевых регионах завышенный показатель доходов. Несмотря на все существующие проблемы, наблюдается динамичный и устойчивый рост индекса по всем регионам России.

Анализ исследований позволяет сделать вывод о том, что концепция развития человека глубже используемых в методике показателей. К недостаткам используемой методики расчета при оценке стран можно отнести:

– средние показатели (не отражает реального положения дел в исследуемых странах);

– проблему несовместимости статистических данных (в том или ином регионе возможно отсутствие статистических показателей, необходимых для расчета индекса человеческого потенциала по определенной методике);

– отсутствие показателей качества образования и разницы в доступности образования в связи с различиями в возрастных требованиях и длительности обучения;

– отсутствие показателей по количеству студентов, обучающихся за рубежом из-за отсутствия соответствующих статистических данных;

– невозможность прогнозировать состояние развития человеческого потенциала;

– отсутствие полного представления об экономическом развитии страны;

– невозможность учета экологических факторов;

– невозможность учета политической ситуации в странах;

– невозможность учета социального неравенства.

 При оценке регионов внутри страны необходимы:

– относительная достоверность показателя ВРП;

– открытость экономических систем регионов (на уровне стран основная часть дохода потребляется там, где производится, а в регионах значительная часть произведенного ВРП перераспределяется государством);

– измерение производства, а не потребления.

 В связи с этим эффективная экономическая политика регионов страны в перспективе должна предусматривать ускорение социальных трансформаций, повышение инвестиционной привлекательности отдельно взятого региона и России в целом.

 В целом расчеты свидетельствуют о том, что сочетание экономического роста и социальных изменений жизни населения позволяет проводить рейтинговую оценку стран с помощью универсального показателя – индекса человеческого развития, который является критерием успешности социально-экономической политики государства.

 Этот показатель отражает приоритеты (увеличение средней продолжительности жизни, доступность образования и достойного уровня жизни) как стратегические цели для финансирования государственных и региональных программ.
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