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**«Тематический спектр триолетов в поэзии Е.Л. Кропивницкого»**

Плодотворно на протяжении 1915 – 1977 гг. с формой триолета работал поэт московского андеграунда, представитель Лианозовской школы Е.Л. Кропивницкий. В его творчестве встречаются и «строгие», и «вольные» триолеты как в качестве единичной строфы-произведения, так и в составе циклов и жанрово-тематических образований. Ему же принадлежит авторство «сонета-триолета» (стихотворение состоит из двух строф, первая из которых представляет собой триолет из восьми строк, а вторая — два соединенных вместе терцина).  
 В «барачных» триолетах, в которых авторский голос принадлежит условным жителям городских окраин, зазор между «формой» и «содержанием» ощущается особенно сильно: «Пил мой муж напропалую // И от водки он погиб. // Он скорёжился, как гриб. // Пил мой муж напропалую…// Вспоминая жизнь былую – // Жить неплохо мы могли б. // Пил мой муж напропалую // И от водки он погиб» (1969), «Человек на койке спит.»// «На штанах видна прореха,»// «Галстук на сторону сбит»// «И пиджак с постели съехал.» (1946)  
 Металитературность триолетов Кропивницкого (под которой мы понимаем не известные упражнения типа «триолета о триолете» Рукавишникова, Каллинникова или Лохвицкой) состоит, в частности, в уподоблении текста собственному телу: «Мапа нет. Он помогает // От склероза головы. // Не найдете ль его вы? // Мне он очень помогает. // Эх, склероз томит и мает – // Мапа ж нет – увы-увы! // Мап исчез. Он помогает // От склероза головы» (1967).  
 Мотивно-тематический комплекс лирики Кропивницкого тесно связан с элегической традицией поэзии первой трети XIX века. Эта поэзия, наряду с «предсимволизмом» (Фет, Тютчев, Фофанов, Анненский) и некрасовской традицией, является для Кропивницкого одним из основных литературных ориентиров. Эффект создается за счет смены лирического героя (вместо обязательного для элегии образа увядающего юноши мы видим уставшего от жизни старика), а также при помощи перевода устойчивых элегических мотивов (уныние, предчувствие смерти и др.) в иной стилистический и смысловой регистр: изящный слог элегии «школы гармонической точности» у Кропивницкого примитивизируется и огрубляется. Генезис этих мотивов важен и для характеристики лирического героя Кропивницкого – стареющего больного человека, потерявшего интерес к жизни, ищущего покоя и утешения перед надвигающейся смертью и с трудом мирящегося с уходом сил: «Облысел я, захирел я, Постарел я, поседел я... // Ах ты Господи, - беда! // Но душа! - Она ведь юна! - // В ней звенят поэзии струны // Невзирая на года» (1954).  
 Возникает иллюзия вариативности, выражающая зацикленность сознания на одной предмете, которая в данном случае получает «реалистическую» (нейрохимическую) мотивировку. Именно так проявляет себя «триолет- строфа»( несколько стихотворных строк, которые объединены рифмой и смыслом и сочетаются друг с другом по интонации) в поэзии Е.Л.Кропивницкого. Кажется, триолет и есть для Кропивницкого прообраз идеальной формы стихотворения: симметричного (а значит, гармоничного), кольцеобразно замкнутого, говорящего само за себя. Эта функциональность повтора схожа с радикальными стихами Всеволода Некрасова, который тоже «проверяет» слова на идентичность самим себе, демонстрирует принципиальный органический потенциал текста как такового при помощи многократного дублирования одного слова. Кропивницкий как будто неизменно убеждается в предзаданной «философичности» триолета.  
 Лирический герой Кропивницкого не хочет ничего, кроме покоя и уюта, возведенного в поэзии автора. Уют приобретает высшее значение в крайне агрессивной советской реальности (ее «советскость» в стихах никак не обозначена, но в поэзии Кропивницкого нельзя не учитывать исторический контекст). Кропивницкий не просто фиксирует (и переживает на собственном опыте) барачный быт. «Быт» и «уют» - два полюса его поэтического мира. Речь идет о вечном трагизме бытия. Уют в свою очередь тоже слабо связан с социально-экономическими реалиями эпохи. Это не только качество окружающего пространства, но в первую очередь — характеристика внутреннего состояния, которое, исходя из стихов Кропивницкого, можно описать как «покой» и «тепло». «Засыпала на постели»// «Пара новобрачная.»// «В 112-ой артели»// «Жизнь была невзрачная» (1944)  
 Кроме охарактеризованных форм лирического «я», значительную долю поэзии Кропивницкого составляет «ролевая лирика». Состав его ролевых масок и количество ролевых стихотворений показывает, что ролевая лирика для Кропивницкого — не случайные опыты, а важный элемент поэтики. Ролевую лирику Кропивницкого можно классифицировать по типу героев: «женщины», «пьяницы», «нищие», «животные», «потусторонние силы» (стихи от лица Смерти и чёрта). В лирическом театре Кропивницкого находится место всем, и чаще всего голос принадлежит тому, кто испытывает на себе невзгоды и удары судьбы: так создается множество масок-страдальцев.
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