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* 1. **Выписка**

из протокола № \_\_ заседания ЦК «Общеобразовательные дисциплины»

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 г.

Слушали: преподавателя Усманову Татьяну Михайловну по вопросу представления методической разработки для проведения открытого комбинированного урока по дисциплине «Биология». Тема: «Человеческие расы». Специальность 34.02.01 Сестринское дело базовая подготовка, 1 курс, II семестр.

 Постановили: предложенная методическая разработка для проведения открытого комбинированного урока по дисциплине «Биология» по теме: «Человеческие расы» соответствует предъявленным требованиям.

Председатель ЦК «Общеобразовательные дисциплины» \_\_\_\_\_\_\_Г.В. Черникова

**1.2 Выписка из Государственного образовательного стандарта**

1.2 Выписка

**1.2 Выписка из Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 34.02.01 Сестринское дело**

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по специальности среднего профессионального образования 34.02.01 Сестринское дело медицинская сестра должна обладать общими и профессиональными компетенциями:

ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

ОК 10. Бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям народа, уважать социальные, культурные и религиозные различия.

ОК 11. Быть готовым брать на себя нравственные обязательства по отношению к природе, обществу и человеку.

ОК 12. Вести здоровый образ жизни, заниматься физической культурой и спортом для укрепления здоровья, достижения жизненных и профессиональных целей.

ПК 1.6. Соблюдать правила санитарно-гигиенического режима, охраны труда, техники безопасности и противопожарной безопасности.

ПК 1.7. Оказывать первую медицинскую помощь.

ПК 2.4. Соблюдать правила санитарно-гигиенического режима, охраны труда, техники безопасности и противопожарной безопасности.

ПК 4.1. Эффективно общаться с пациентом и его окружением в процессе профессиональной деятельности.

ПК 4.2. Соблюдать принципы профессиональной этики.

ПК 4.3. Осуществлять уход за пациентами различных возрастных групп в условиях учреждения здравоохранения и на дому.

ПК 4.4. Консультировать пациента и его окружение по вопросам ухода и самоухода.

ПК 4.5. Оформлять медицинскую документацию.

ПК 4.6. Оказывать медицинские услуги в пределах своих полномочий.

ПК 4.7. Обеспечивать инфекционную безопасность.

ПК 4.8. Обеспечивать безопасную больничную среду для пациентов и персонала.

ПК 4.9. Участвовать в санитарно-просветительской работе среди населения.

ПК 4.10. Владеть основами гигиенического питания.

ПК 4.11. Обеспечивать производственную санитарию и личную гигиену на рабочем месте.

 **1.3 Выписка из рабочей программы**

**Область применения рабочей программы:**

Программа общеобразовательной учебной дисциплины «История» предназначена для изучения истории в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательную программу среднего общего образования в пределах освоения основной профессиональной образовательной программы СПО (ОПОП СПО) на базе основного общего образования при подготовке квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена.

Программа разработана на основе требований ФГОС среднего общего образования, предъявляемых к структуре, содержанию и результатам освоения учебной дисциплины «История», в соответствии с Рекомендациями по организации получения среднего общего образования в пределах освоения образовательных программ среднего профессионального образования на базе основного общего образования,с учетом Примерной основной образовательной программы среднего общего образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения,по общему образованию (протокол от 28 июня 2016г. №2/16-з)требований федеральных государственных образовательных стандартов и получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования (письмо Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Минобрнауки России от 17.03.2015 № 06-259).

 **Место учебной дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы:**

Учебная дисциплина «История» является учебным предметом обязательной предметной области «Общественные науки» ФГОС среднего общего образования.

В профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательную программу среднего общего образования в пределах освоения ОПОП СПО на базе основного общего образования, учебная дисциплина «История» изучается в общеобразовательном цикле учебного плана ОПОП СПО на базе основного общего образования с получением среднего общего образования (ППКРС, ППССЗ).

В учебных планах ППКРС, ППССЗ место учебной дисциплины «История» - в составе общих общеобразовательных учебных дисциплин, формируемых из обязательных предметных областей ФГОС среднего общего образования, для профессий СПО или специальностей СПО соответствующего профиля профессионального образования.

Программа учебной дисциплины «История» является основой для разработки рабочих программ, в которых профессиональные образовательные организации, реализующие образовательную программу среднего общего образования в пределах освоения ОПОП СПО на базе основного общего образования, уточняют содержание учебного материала, последовательность его изучения, распределение учебных часов, тематику рефератов, виды самостоятельных работ, учитывая специфику программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих, специалистов среднего звена, осваиваемой профессии или специальности.

Программа может использоваться другими профессиональными образовательными организациями, реализующими образовательную программу среднего общего образования в пределах освоения основной профессиональной образовательной программы СПО на базе основного общего образования; программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих; программы подготовки специалистов среднего звена (ППКРС, ППССЗ).

Система исторического образования в России должна продолжить формирование и развитие исторических ориентиров самоидентификации молодых людей в современном мире, их гражданской позиции, патриотизма как нравственного качества личности.

Значимость исторического знания в образовании обусловлена его познавательными и мировоззренческими свойствами, вкладом в духовно-нравственное становление молодежи.

Содержание учебной дисциплины «История» ориентировано на осознание студентами базовых национальных ценностей российского общества, формирование российской гражданской идентичности, воспитание гражданина России, сознающего объективную необходимость выстраивания собственной образовательной траектории, непрерывного профессионального роста.

Ключевые процессы, явления, факты всемирной и российской истории представлены в контексте всемирно-исторического процесса, в его социально-экономическом, политическом, этнокультурном и духовном аспектах. Особое внимание уделено историческим реалиям, оказавшим существенное влияние на «облик современности» как в России, так и во всем мире.

Принципиальные оценки ключевых исторических событий опираются на положения Историко-культурного стандарта (ИКС), в котором сформулированы основные подходы к преподаванию отечественной истории, представлен перечень рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий, а также список «трудных вопросов истории».

При отборе содержания учебной дисциплины «История» учитывались следующие принципы:

* многофакторный подход к истории, позволяющий показать всю сложность и многомерность предмета, продемонстрировать одновременное действие различных факторов, приоритетное значение одного из них в тот или иной период;
* направленность содержания на развитие патриотических чувств обучающихся, воспитание у них гражданских качеств, толерантности мышления;
* внимание к личностно-психологическим аспектам истории, которые проявляются прежде всего в раскрытии влияния исторических деятелей на ход исторического процесса;
* акцент на сравнении процессов, происходивших в различных странах, показ общеисторических тенденций и специфики отдельных стран;
* ориентация обучающихся на самостоятельный поиск ответов на важные вопросы истории, формирование собственной позиции при оценке ключевых исторических проблем.

Основой учебной дисциплины «История» являются содержательные линии: историческое время, историческое пространство и историческое движение. В разделе программы «Содержание учебной дисциплины» они представлены как сквозные содержательные линии:

* эволюция хозяйственной деятельности людей в зависимости от уровня развития производительных сил и характера экономических отношений;
* процессы формирования и развития этнонациональных, социальных, религиозных и политических общностей;
* образование и развитие государственности в последовательной смене форм и типов, моделей взаимоотношений власти и общества, эволюция политической системы;
* социальные движения со свойственными им интересами, целями и противоречиями;

эволюция международных отношений;

* развитие культуры разных стран и народов.

Содержание учебной дисциплины «История» разработано с ориентацией на профили профессионального образования, в рамках которых студенты осваивают профессии СПО и специальности СПО ФГОС среднего профессионального образования. Это выражается в содержании обучения, количестве часов, выделяемых на изучение отдельных тем программы, глубине их освоения обучающимися, объеме и характере практических занятий, видах внеаудиторной самостоятельной работы студентов.

При освоении профессий СПО, специальностей СПО технического, естественно-научного и социально-экономического профилей история изучается на базовом уровне ФГОС среднего общего образования.

При освоении специальностей СПО гуманитарного профиля история изучается более углубленно. Содержание, профессионально значимое для освоения специальностей СПО гуманитарного профиля профессионального образования, выделено в программе курсивом.

В процессе изучения истории рекомендуется посещение:

- исторических и культурных центров городов и поселений (архитектурных комплексов кремлей, замков и дворцов, городских кварталов и т. п.);

- исторических, краеведческих, этнографических, историко-литературных, художественных и других музеев (в том числе музеев под открытым небом);

- мест исторических событий, памятников истории и культуры;

- воинских мемориалов, памятников боевой славы;

- мест археологических раскопок.

Неотъемлемой частью образовательного процесса являются выполнение обучающимися внеаудиторных заданий - подготовка рефератов (докладов), мультимедийных презентаций и т.д.

Изучение общеобразовательной учебной дисциплины «История» завершается подведением итогов в форме дифференцированного зачета или экзамена в рамках промежуточной аттестации студентов в процессе освоения ОПОП СПО с получением среднего общего образования (ППКРС, ППССЗ).

**Цели и задачи учебной дисциплины – требования к результатам освоения учебной дисциплины:**

Содержание программы «История» направлено на достижение следующих целей:

* формирование у молодого поколения исторических ориентиров самоидентификации в современном мире, гражданской идентичности личности;
* формирование понимания истории как процесса эволюции общества, цивилизации и истории как науки;
* усвоение интегративной системы знаний об истории человечества при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;
* развитие способности у обучающихся осмысливать важнейшие исторические события, процессы и явления;
* формирование у обучающихся системы базовых национальных ценностей на основе осмысления общественного развития, осознания уникальности каждой личности, раскрывающейся полностью только в обществе и через общество;
* воспитание обучающихся в духе патриотизма, уважения к истории своего Отечества как единого многонационального государства, построенного на основе равенства всех народов России.

Освоение содержания учебной дисциплины «История» обеспечивает достижение студентами следующих результатов:

* **личностных:**
* сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувств ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважения к государственным символам (гербу, флагу, гимну);
* становление гражданской позиции как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;
* готовность к служению Отечеству, его защите;
* сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития исторической науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
* сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
* толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения;
* **метапредметных*:***
* умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректи­ровать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
* умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;
* владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
* готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках исторической информации, критически ее оценивать и интерпретировать;
* умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;
* умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей;
* **предметных*:***
* сформированностьумений вести диалог, обосновать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике;
* сформированностьпредставлений о современной исторической науке, ее специфике, методах исторического познания и роли в решении задач прогрессивного развития России в глобальном мире;
* владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом, представлениями об общем и особенном в мировом историческом процессе;
* сформированность умений применять исторические знания в профессиональной и общественной деятельности, поликультурном общении;
* владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников;
* сформированность умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по исторической тематике.

**Рекомендуемое количество часов на освоение примерной программы учебной дисциплины:**

При реализации содержания общеобразовательной учебной дисциплины «История» в пределах освоения ОПОП СПО на базе основного общего образования с получением среднего общего образования (ППКРС, ППССЗ) максимальная учебная нагрузка обучающихся составляет:

по специальностям СПО технического, естественно-научного и социально-экономического профилей профессионального образования - 180 часов, из них аудиторная (обязательная) нагрузка обучающихся - 120 часов; внеаудиторная самостоятельная работа студентов - 60 часов.

**1.4 РЕЦЕНЗИЯ**

на методическую разработку открытого практического занятия

по теме «Россия в эпоху петровских преобразований»

по дисциплине «История»

преподавателя Выселковского филиала ГБПОУ «Кропоткинский медицинский колледж»

Демьяненко Кристина Борисовна

Методическая разработка составлена в соответствии с требованиями программы общеобразовательной учебной дисциплины «БЛитература» для профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательную программу среднего общего образования.

 Содержание методической разработки отвечает требованиям Государственного образовательного стандарта и может быть рекомендовано для использования в учебном процессе средних медицинских образовательных учреждений.

Содержание методической разработки систематизировано и включает в себя пояснительную записку, мотивацию темы, методические и педагогические цели занятия, методы и приёмы организации учебного процесса, внутрипредметную и межпредметную интеграции занятия, хронологическую и технологическую карты комбинированного урока, средства обучения и контроля, список литературы для преподавателя и студентов.

 Методическая разработка предусматривает работу студентов с предоставленной информацией, организацию самостоятельной деятельности, умение работать в коллективе, умение анализировать, систематизировать полученные знания.

 Методическая разработка позволяет преподавателю добиться эффективного усвоения материала за счёт качественного материального оснащения комбинированного урока, ориентирует студентов на чёткость выполнения заданий, усвоение материала по данной теме.

 Содержание методической разработки отвечает требованиям Государственного образовательного стандарта и может быть рекомендована для использования в учебном процессе средних медицинских образовательных учреждений.

Председатель ЦК «Общеобразовательные дисциплины»

ГБПОУ «Кропоткинский медицинский колледж » \_\_\_\_\_\_\_\_ Черникова Г.В.

  **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Данная методическая разработка составлена для проведения открытого практического занятия по теме «Россия в правлении Ивана Грозного» по дисциплине «История» для обучающихся 1 курса по специальности 34.02.01 Сестринское дело и соответствует требованиям, предъявляемым к выпускнику Государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования.

Использование проблемно-диалогического метода на уроках истории позволяет   активизировать познавательную деятельность учащихся, сформировать основные (ключевые)  компетенции, которые так необходимы будущим специалистам.

Композиция урока отличается логичностью в подаче материала, наличием выводов и обобщений, четкостью перехода от одного этапа к другому, завершенностью.

На уроке применяются методы самоорганизации познавательной работы учащихся. Активность учащихся адекватна запросам учебного процесса. Высокая степень самостоятельности при изучении нового материала. Учащиеся овладевают навыками самоконтроля и взаимоконтроля.

 **МОТИВАЦИЯ**

Тема «Россия в эпоху петровских преобразований» рассматривается в ходе изучения образовательной дисциплины «История».

**МЕТОДИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ**

 Добиться эффективного усвоения материала за счет:

* обеспечения качественного учебно-методического оснащения процесса обучения и воспитания;
* повышения познавательного интереса студентов путем активизации непроизвольных процессов памяти при использовании аудиовизуальной техники в процессе обучения;
* проведение самостоятельной работы с использованием элементов самоконтроля;
* привлечения внимания к необходимости развития ответственного отношения к своему здоровью;
* использования методики практического подхода в обучении: приобретение знаний и умений через самостоятельную деятельность с использованием муляжей, фантомов и атласов.

**1.8 ЦЕЛИ ЗАНЯТИЯ:**

**Развивающие:**

* Сформировать объективное понимание эпохи Ивана Грозного на основе глубокого усвоения необходимого объёма знаний;
* Продолжить работу по формированию речевых умений, практических умений работать самостоятельно с дополнительной литературой, историческими источниками;
* Развивать логическое мышление на основе анализа и синтеза, на основе созданной модели;
* Развивать умения систематизировать материал.

**Образовательные:**

* Учить обобщать, систематизировать и расширять знания учащихся об эпохе Ивана IV.

**Воспитательные:**

* Возбудить интерес учащихся к прошлому;
* Формировать активную жизненную позицию и твёрдые убеждения;
* Воспитывать культуру мышления и речи, навыков взаимосотрудничества.

**Наглядность:**

* Настенная карта “Русское государство в ХVI в.(при Иване IV)”, на доске.
* Атласы по истории России с древнейших времён до ХVIII века, на партах.
* Карточки с датами (для работы на доске).
* Дополнительная литературе по теме, на партах.
* Исторические источники, документы (ксерокопии), на партах.
* Карточки с терминами и их значения (для работы на доске).
* Дидактические карточки с заданиями (для работы учащихся в группах).
* Портрет Ивана IV Грозного (на доске).
* Иллюстрации по теме урока (на доске).

1.9 Диагностика целей обучения

**ТАБЛИЦА ДИАГНОСТИКИ ЦЕЛЕЙ ОБУЧЕНИЯ**

к практическому занятию по теме:

«Россия в правлении Ивана Грозного»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Дидактический элемент | Уровниусвоениязнаний | Уровни новизны |
| 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 1. | Знать хронологию |  | + |  |  | + |  |
| 2. | Помнить события |  | + |  |  | + |  |
| 3. | Уметь отвечать на аналитические вопросы |  | + |  |  | + |  |
| 4. | Разбираться в персоналиях |  | + |  |  | + |  |
| 5. | Владеть терминами и понятиями |  | + |  |  | + |  |
| 6. | Составить из вышеперечисленных элементов цельную историческую картину развития цивилизаций для формирования собственной точки зрения на события прошлого и настоящего |  | + |  |  | + |  |

В основе диагностики лежит:

* Соединение диагностирующей и обучающей функций в проверке результатов обучения истории;
* Необходимость отражения двойственной природы истории – как науки и в то же время – учебной дисциплины;
* Раскрытие двух составляющих истории: 1.Объективной информации о конкретных, единичных свершившихся событиях и их участниках; 2.Субъективного восприятия, толкования этих фактов, связанного с системой индивидуальных и общественных ценностей.

А результаты диагностики должны отразить:

1.Способность к усвоению исторического материала на различных уровнях общения: единичный факт – единичное событие – явление – процесс;

2.Степень усвоения школьниками всех структурных компонентов исторических знаний, получаемых ими на уроках (экономика, политика, культура и другие сферы познаний);

3.Полноту знаний изученных разделов и больших тем школьных программ (во всемирной истории – развитие государств, в рамках отечественной истории – периоды становления, укрепления и последующей модернизации общественной системы, государственного строя нашей страны);

4.Наличие у школьников специфических исторических знаний;

5.Стандарты по предмету и те знания, умения и навыки, которые необходимы для сдачи Единого Государственного Экзамена.

Контрольные срезы знаний я провожу три раза в год по данному курсу (вводный, в середине и конце). Текущее контрольное тестирование по главам и разделам (шесть направлений + творческое задание – для проверки субъективного восприятия).

*Формы проверки*

I.Тесты – самый распространенный метод. С его помощью можно получить объективную информацию о знаниях, умениях, отчасти – о ценностных ориентациях учащихся. Использую тесты двух групп:

1.«Тесты специальных способностей и достижений», то есть тесты объективной информации. К ним относятся задания с несколькими вариантами выбора ответа, где проверяются основные умения и знания (хронологии, понятий, событий, персоналий) – черты, признаки, явления.

Альтернативные задания – содержат некие утверждения, которые ученик должен оценить как истинные или ложные. Этот вид тестов используется достаточно редко, так как ответ довольно легко может быть получен путем угадывания, а это мешает реально оценить знания.

Кроме того, в практике преподавания находят применение и задания на восстановление соответствия.

2.«Тесты интеллекта» - задания на группировку исторической информации, определение последовательности событий, на исключение лишнего в ряду сведений, с ограничениями на ответ.

В одну проверочную работу я включаю только два – три вида тестов, стараясь при этом сгруппировать их по темам, чтобы учащиеся приспособились к ним и лучше справились с работой.

Также использую новые технологии организации тестирования, разработанные мной на базе методических рекомендаций журнала «Преподавание истории в школе» №7 за 2006 год.

Система тестирования основывается на глобальной таблице. В ее вертикальных колонках даны: даты событий (годы), основные понятия, деятели, города, страны (народы). В каждой колонке по семнадцать вариантов ответов. Размер таблицы оптимален для формата А-4.

Материал охватывает обязательный минимум содержания школьного курса истории.

В ходе тестирования учитель задает вопросы, а ученики выбирают соответствующие ответы.

Уровни усвоения знаний:

 1 - понятие, представление;

1. устойчивые знания, умения;
2. навыки. Уровни новизны:
3. ранее изученный материал;
4. частично новые знания;
5. полностью новый материал.

**1.10 МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

1. По внешним признакам деятельности преподавателя и студентов:

-беседа, рассказ, объяснение, инструкция, решение задач.

1. По личностному подходу:

-информационно – коммуникационные технологии.

1. По источнику получения знаний:

- словесный, наглядный и практический.

1. По степени активности познавательной деятельности:

- репродуктивный, объяснительно – иллюстративный с развитием познавательного интереса.

**1.11 МЕЖПРЕДМЕТНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ЗАНЯТИЯ**

рефлексия деятельности

Глобальные проблемы современности.

Обогащение жизненного опыта

Тема: «Россия в правлении Ивана Грозного»

Информационное общество – путь к несвободе

Учебная конференция

 **1.12 ВНУТРЕННЯЯ ИНТЕГРАЦИЯ ЗАНЯТИЯ**

(*Карта внутрипредметных связей*)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | **Метапредметный интегрированный урок** | **Интегрированный урок** |
| 1. | цель: личностное совершенствование  учащегося через его познавательное развитие. | цель: глубокое усвоение знаний за счёт обобщения, систематизации ЗУНов по нескольким предметным областям(реализация межпредметных связей)  |
| 2. | формирование метапредметных  и  универсальных учебных действий с учетом реальных потребностей и интересов в общении и познании.    | создание целостной картины восприятия проблемы урока за счет систематизации знаний.  |
| 3. | Метапредметный урок предполагает интеграцию не только на уровне содержания, но и на уровне организации способностей к определенным типам деятельности, направленным на добывание знания самостоятельным путем. Результатом такого процесса является овладение определенной способностью, применимой в разных областях знания и жизнедеятельности.     | Интегрированный урок позволяет конкретизировать общеучебные  знания, умения и навыки и применять их на практике. Это урок, для достижения целей которого отобрано содержание, базирующееся на межпредметном материале.   |
| 4. | Применение полученных знаний и умений на других уроках.  Ученик учится сам и учит других.Умение добывать информацию из различных источников.Учитель не источник информации, а навигатор деятельности. | Обогащение жизненного опыта  |
| 5. | развитие мышления и профессионализма учителя,задать новые возможности работы с мировоззрением детей, с их самоопределением, с обретением смысла жизни | рассмотрение (изучение) учебного материала со стороны двух или более предметных областейразвитие потенциала учащегося |
| 6. | формирование мыслящего человека как учителя, так и ученика. На метапредметном уроке должны формироваться универсальные действия, необходимые для процесса познания в принципе. | понимание взаимосвязи и неразрывности знаний различных областей науки |

**1.13 ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ**

**СТРУКТУРА И ХРОНОКАРТА ЗАНЯТИЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| Структурные элементыпрактического занятия | ХронокартаПрактического занятияпродолжительностью(в мин.) |
| 90(2ч) |
| 1. Организационный момент. | 2 |
| 2. Вступительное слово преподавателя. Сообщение темы, плана занятия. Определение целей, постановка задач, мотивация.  | 3 |
| 3. Начальная мотивация и актуализация опорных знаний обучающихся. Фронтальный опрос. | 15 |
| 4. Самостоятельная работа студентов. | 50 |
| 5. Заключительный контроль. | 15 |
| 6. Подведение итогов занятия. (обобщение, систематизация) | 2 |
| 7. Задание для внеаудиторной и самостоятельной работы | 2 |
| 8. Заключительная часть. Организация окончания занятия. | 1 |

**1.13 ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА**

**ПРОВЕДЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ ПО ТЕМЕ:**

«Россия в правлении Ивана Грозного»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Структура | Время(мин.) | Деятельность преподавателя | Деятельность студента | Методическое обоснование |
| 1. | Организационный момент | 2 | **Действия преподавателя:**1. Приветствует студентов.2. Обращает внимание на внешний вид студентов.3. Обращает внимание на санитарное состояние учебной комнаты.4. Проверяет готовность студентов к занятию.5. Отмечает отсутствующих. | **Действия студентов:**1. Приветствуют преподавателя.2. Занимают рабочие места.3. Слушают преподавателя. | **С целью:**1. Организует и дисциплинирует студентов.2. Воспитывает аккуратность, ответственность студентов, требовательность к себе, товарищам, самоконтроль.3. Создает рабочую обстановку:а) настраивает на целенаправленную деятельность;б) активизирует внимание;в) побуждает к самостоятельной учебной деятельности. |
| 2. | Вступительное слово преподавателя. Сообщение темы, плана занятия. Определение целей, постановка задач, мотивация. | 3 | **Действия преподавателя:**1.Сообщает тему, план, цели занятия. Предлагает записать: -тему;-цели.2. Отмечает значение данного занятия при изучении темы в будущей деятельности студентов. | **Действия студентов:**1. Записывают в тетради дату, тему занятия.2. Осмысливают план занятия.3. Ставят перед собой цели. | **С целью:**1. Формирует познавательный интерес к учебной деятельности, к занятию, к данной дисциплине. |
| 3. | Начальная мотивация и актуализация опорных знаний обучающихся. Фронтальный опрос. | 15 | **Действия преподавателя:**1. Проводит фронтальный опрос. *См. Приложение №1*
2. Наблюдает за работой студентов.
3. Уточняет ответы, задавая дополнительные вопросы.
4. Просит студентов проанализировать ответ, дополнить ответ, исправить ответ.
5. Выставляет предварительные оценки за ответ с комментированием.
 | **Действия студентов:**1. Осмысливают вопросы.2. Отвечают устно на поставленные вопросы.3. Осмысливают ответы товарищей.4. Анализируют ответы.5. Исправляют и дополняют ответы.6. Оказывают помощь отвечающему при затруднении. | **С целью:**1. Выявление обшей подготовленности всей группы и каждого учащегося в отдельности по пройденному материалу.2. Проявление самостоятельности и умения апеллировать знаниями.3. Отработка умения излагать мысли.4. Определение уровня логического мышления.5. Развития устной речи, и определение степени овладения логическими приёмами мышления. |
| 4. | Самостоятельная работа студентов | 50 | **Действия преподавателя:**1. Знакомит учащихся с основными вопросами занятия.2. Предлагает самостоятельно выполнить задание (См. Приложение №2)3. Отвечает на вопросы студентов.4. Дает пояснения и рекомендации по оформлению записей в тетрадях, согласно просмотренной презентации.5. Обходит рабочие места, контролирует работу студентов.6. Следит за правильным оформлением записей в тетради7. Указывает на недочеты в оформлении. | **Действия студентов:**1.Приступают к выполнению задания. 2. При необходимости – обращаются за помощью к преподавателю.3. Осмысливают сказанное преподавателем, записывают.4. Задают вопросы по теме, если они возникают.5. Воспринимают последовательность выполнения предстоящей работы.6. Анализируют свои знания.7. Следят за деятельностью преподавателя.8. Задают вопросы, если возникают.10. Конкретизируют свои знания.. | **С целью:**1. Понятно и доступно донести основные вопросы по теме.2. Вызвать познавательный интерес к предстоящей работе.3. Побудить студентов к самостоятельной деятельности. 4. Конкретизация знаний по изученному ранее, материалу.лучшему восприятию экологических проблем.5. Формирования самостоятельности6. Побуждения учащихся к осознанию последствий загрязнения окружающей среды и влиянию её на развитие и репродуктивное здоровье человека7. Наглядное обучение.8. Развитие зрительной памяти.9. Обобщить и систематизировать знания студентов по теме: «Анатомия и физиология репродуктивной системы человека» |
| 5. | Заключительный контроль. | 15 | **Действия преподавателя:**1. Проводит заключительный контроль по изученной теме в целом.2. Останавливается на вопросах, которые вызывают затруднения, если такие есть. | **Действия студентов:**1.Внимательно слушают вопросы.2. При необходимости обращаются за помощью к преподавателю. | **С целью:**1. Обобщение, систематизация полученных знаний.2. Определения уровня усвоения учебного материала3. Выявления уровня теоретической подготовки 4. Развитие аналитического мышления.5. Развитие внимания, наблюдательности, сосредоточенности. |
| 6. | Подведение итогов занятия. (обобщение, систематизация) | 2 | **Действия преподавателя:**1. Проводит заключительный контроль по изученной теме.2.Отмечает, все ли студенты справились с заданием3.Выясняет, что было трудным при выполнении задания.4.Выявляет ошибки и пути их устранения.5. Останавливается на вопросах, которые надо доработать.6. Проверяет тетради, выставляет оценки.7. Говорит об общем впечатлении от занятия. | **Действия студентов:**1. Слушают преподавателя.2. Обращают внимание на замечания преподавателя.3. Участвуют в анализе (разборе) работ, практических действий, допущенных ошибок4. Слушают рекомендациипреподавателя. | **С целью:**1. Развитие умения анализировать свои ошибки, умения самостоятельно находить ошибки, намечать способы (пути) устранения их2. Воспитание умения выслушивать критику.3.Воспитания самокритичности, справедливости, выдержанности.4. Стимулирование интереса к учебе.5. Развития умения устанавливать причинно-следственные связи. |
| 7. | Задание для внеаудиторной и самостоятельной работы студентов. | 2 | **Действия преподавателя:**1. Сообщает тему следующего занятия: раздел №6 «Страны Запада и Востока в XVI-XVIII веков»2. Предлагает записать домашнее задание – выполнение внеаудиторной работы:3. ВСР: «Страны Запада и Востока в XVI-XVIII веков».4. Обращает внимание студентов на основные вопросы темы.Литература: ОИ1 История: учебник для студентов учреждение средних и профессиональных образований учебник- В.В. Артемов «Академия», М., 2017г. Ю.Н. Лубченков «Академия», М., 2017г.Стр. 300-317;1. www. Gumer.ru;
2. www.hist.msu/ER/Etext/PICT/feudal.htm
3. *wwwbibliotekar. ru Электронные учебники электронной библиотеки колледжа «Консультант студента»*
 | **Действия студентов:**1. Записывают домашнее задание.2. Слушают методические рекомендации по выполнению внеклассной студенческой работы. | **С целью:**1. Помочь лучшей подготовке домашнего задания.2. Сосредоточить внимание на основные вопросы домашнего задания.3. Воспитывать интерес к домашней работе.4. Воспитывать ответственное, добросовестное отношение к выполнению домашнего задания.5. Активизировать самоподготовку6.Отработки навыков самостоятельной работы с книгой и другими источниками информации.6. Развития умения выделять главное в учебном материале.7. Развития мыслительных процессов8. Развития логического мышления |
| 8. | Заключительная часть. Организация окончания занятия. | 1 | **Действия преподавателя:**1. Объявляет, что занятие заканчивается.2. Напоминает студентам убрать рабочие места.3. Напоминает дежурным вымыть полы, убрать мусор с пола, проветрить помещение, выключить свет. | **Действия студентов:**1. Убирают рабочие места.2. Покидают кабинет.3. Дежурные делают влажную уборку. | **С целью:**1. Развитие чувства ответственности за порученное дело.2. Привитие любви к чистоте, порядку. |

* 1. СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ И КОНТРОЛЯ.

**Средства обучения:**

1. Вербальные.

1. Рабочая программа.

2. Календарно – тематический план.

3. Методическая разработка практического занятия.

4. Технологическая карта практического занятия.

5. Литература.

2. Технические средства обучения.

1. Доска.

2. Компьютерное и мультимедийное оборудование.

**Средства контроля**

1. Фронтальный опрос.
2. Индивидуальный опрос.

**1.16 ЛИТЕРАТУРА**

-для преподавателя:

*Основные источники:*

*Белов Е. А. Предварительные замечания к истории царствования Иоанна Грозного // Журнал Министерства народного просвещения, 1891*

*· Бушков А. Иван Грозный: Кровавый портрет. -- М.: ОЛМА Медиа Групп, 2012. -- 576 с., 3000 экз., ISBN 978-5-373-04794-4*

*· Виппер Р. Ю. Иван Грозный. -- М-Л.: Изд-во АН СССР, 1944.*

*· Володихин Д. М. Воеводы Ивана Грозного. -- М., 2009.*

*· Володихин Д. М. Иван Грозный: Бич Божий. -- М.: Вече, 2012. -- 340 с., ил. -- (Человек-загадка). -- 3000 экз., ISBN 978-5-4444-0111-8*

*· Володихин Д. М. Иван IV Грозный. -- М., 2010.*

*· Володихин Д. М. Опричнина и «псы государевы». -- М., 2010.*

*· Зимин А. А. Реформы Ивана Грозного: очерки социально-экономической истории России середины XVI в. -- М., 1960.*

*· Зимин А. А. Опричнина Ивана Грозного. -- М., 1964.*

*· Зимин А. А. Опричное наследие*

*· Иловайский Д. И. Иван Грозный и Стефан Баторий в борьбе за Ливонию. Исторический вестник, 1889. -- Т. 35. -- № 2. -- С. 334--347.*

*· Кобрин В. Б. Иван Грозный. -- М.: Московский рабочий, 1989. -- 175 с.*

*· Ковалевский П. И. Иоанн Грозный и его душевное состояние: психиатрические эскизы истории. -- 6-е изд. -- М.: Либроком, 2012. 216 с., Серия «Академия фундаментальных исследований: история», ISBN 978-5-397-02277-4*

*· Королюк В. Д. Ливонская война. -- М.: Изд-во АН СССР, 1954.*

*· Мельник А. Г. Иван Грозный и святой Никита Переславский // Родина. -- 2011. -- № 12. -- С. 67-69.*

*· Мельник А. Г. Практика посвящений храмов во имя патрональных великокняжеских и царских святых в XVI веке // Царь и царство в русском общественном сознании. -- М.: Изд-во Института российской истории РАН, 1999. -- С. 38-48. -- ISBN 5-8055-0009-4*

*· Панченко А. М., Успенский Б. А. Кн. 1. Киевская и Московская Русь // Иван Грозный и Петр Великий: концепции первого монарха. -- М.: Языки славянской культуры, 2002. -- Т. 2. -- С. 457--478.*

*· Пронина Н. Иван Грозный. «Мучитель» или мученик? -- М.: Яуза-Эксмо, 2005. -- ISBN 5-699-13874-9*

*· Скрынников Р. Г. Иван Грозный. -- М.: ООО «Издательство АСТ», 2006. 480 с. -- (Историческая библиотека). -- ISBN 5-17-004358-9*

*· Ульянов О. Г. Венчание на царство Владимира Святого и утверждение царского титула Ивана Грозного в грамоте Константинопольского патриарха Иоасафа II // Историк и общество. Исторический факт и политическая полемика. Сборник статей. -- М.: ИВИ РАН, 2011. -- С. 80-97.*

*· Флоря Б. Н. Иван Грозный. -- М.: Молодая гвардия (ЖЗЛ), 2009.*

*· Фомин С. В. Правда о первом русском Царе: кто и почему искажает образ Государя Иоанна Васильевича (Грозного). -- М.: Русский издательский центр, 2012. -- 464 с. --3000 экз. -- ISBN 978-5-4249-0007-5*

**Интернет-ресурсы:**

1.[http://www.iro.yar.ru:8101/resource/distant/society\_sciense/katsch/kat0.htm](https://www.google.com/url?q=http://www.iro.yar.ru:8101/resource/distant/society_sciense/katsch/kat0.htm&sa=D&ust=1565009361742000)

Модульная технология на уроках истории.

2.[http://www.ancienthistory.spb.ru/](https://www.google.com/url?q=http://www.ancienthistory.spb.ru/&sa=D&ust=1565009361743000)

История Древнего Мира (электронное приложение к учебнику для 5-го класса)

3.[http://cyrill.newmail.ru/index2.html](https://www.google.com/url?q=http://cyrill.newmail.ru/index2.html&sa=D&ust=1565009361744000)

Библиотека античной литературы.

4.[http://www.ancient.gerodot.ru/](https://www.google.com/url?q=http://www.ancient.gerodot.ru/&sa=D&ust=1565009361744000)

Древний мир.

5.[http://7wonders.worldstreasure.com/](https://www.google.com/url?q=http://7wonders.worldstreasure.com/&sa=D&ust=1565009361745000)

**- для студентов:**

*Основные источники:*

*1. Артамонов, В. Иван Грозный / В. Артамонов. - М.: Армада,****2019****. - 524 c.
2. Валишевский, К. Иван Грозный / К. Валишевский. - М.: АСТ,****2019****. - 416 c.
3. Валишевский, К. Иван Грозный / К. Валишевский. - М.: ФАКТ - Федор Андреевич Киселев со Товарищи, Квадрат,****2017****. - 416 c.
4. Валишевский, Казимир Иван Грозный / Казимир Валишевский. - М.: Квадрат,****2015****. -****612****c.
5. Кобрин, В.Б. Иван Грозный / В.Б. Кобрин. - М.: Московский рабочий,****2019****. - 175 c.*

**Дополнительные источники:**

1. Филюшкин, А.И. История одной мистификации: Иван Грозный и «Избранная рада» [Текст] / А.И. Филюшкин. - М.: Родина, 1995. - №7

2. Флоря, Б.Н. Иван Грозный [Текст] / Борис Николаевич Флоря. - М.: Мол. гвардия, 1999. - 403 с.

3. Шмидт, С.О. Россия Ивана Грозного [Текст] / С.О.Шмидт. - М.: Наука, 1999. - 557 с.

4. Энциклопедия для детей: Т.5, ч.1 (История России и её ближайших соседей) [Текст] / Сост. С.Т. Исмаилова. - М.: Аванта+, 1995. - 670 с.

**Интернет-ресурсы:**

*Альшиц Л. Н. Происхождение и особенности источников, повествующих о боярском мятеже 1553 года. // Исторические записки. - АН СССР. - 1948. - Т 25. - С 266 - 292.*

*Бахрушин С. В. «Избранная Рада» Ивана Грозного // Исторические записки. Т. XV. - М.: 1945. - С 29 - 56*

*Вальденберг В. Е. Древнерусские учения о пределах царской власти. - М.: «Территория будущего», 2006. - 365 с.*

*Виппер Р. Ю. Иван Грозный. [Электронный ресурс] /http://www.hrono.ru/libris/lib\_we/wi00.html*

*Дворкин А. Иван Грозный как религиозный тип. -*

*Зимин А. А., Хорошкевич А. Л. Россия времени Ивана Грозного. - М.: Наука, 1982. - 184 с.*

*Калугин В. В. Андрей Курбский и Иван Грозный (теоретические взгляды и литературная техника древнерусского писателя). - М.: Языки русской культуры, 1998. - 416 с.*

*Карамзин Н. М. История государства Российского. [Электронный ресурс] /http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/karamzin/kar09\_07.htm*

*Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей.[Электронный ресурс] /http://www.kulichki.com/inkwell/text/special/history/kostom/kostom20.htm*

*Омельченко О. А. Становление абсолютной монархии в России. - М.: 1986. - 91 с.*

 II.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ:

2.1 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Занятие необходимо оснастить необходимым оборудованием и дидактическим материалом. Студентам в ходе подготовки к занятию требуется методическая помощь. С этой целью им предварительно необходимо дать рекомендации по самоподготовке и индивидуальные задания по внеаудиторной работе.

В начале занятия следует сформировать четкую мотивацию, обращая особое внимание студентов на этико-деонтологические аспекты работы медсестры(медбрата). Необходимо подчеркнуть высокую важность принципов здорового образа жизни и др.

Для контроля исходного уровня знаний студентов необходимо использовать дидактический материал, содержащий различные формы опроса:

- фронтальный опрос;

-индивидуальный опрос;

После проведения опроса преподавателю необходимо обратить внимание студентов на те вопросы, которые им следует доработать в процессе занятия.

 Для контроля знаний и приобретенных навыков в ходе самостоятельной работы преподавателю следует использовать:

- фронтальный контрольный опрос.

 Самостоятельную работу студентов проводить группой и индивидуально с использованием деятельностного подхода в обучении: приобретение знаний, умений и навыков через самостоятельную деятельность с применением схем ОДД (ориентировочной основы действий).

 При самостоятельной работе студентов следует практиковать самоконтроль и взаимоконтроль. Студенты наблюдают за работой друг друга, оценивая свои действия и действия товарища.

 Оценка работы студентов на занятии проводится поэтапно по пятибалльной системе. За каждый этап занятия преподаватель выставляет студенту оценку в индивидуальный лист оценки знаний студентов. К концу занятия у студентов накапливается определенное количество (в зависимости от количества оцениваемых этапов), что позволяет преподавателю быстро провести адекватную оценку знаний, умений и навыков, а студентам дает возможность в ходе занятия контролировать себя и вовремя «подтянуться» в случае накопления неудовлетворительных оценок. При оценке студента, также следует учитывать выполнение студентом заданий для внеаудиторной работы, которая указана в задании на самоподготовку.

 В конце занятия рекомендуется использовать рефлексию: студентам предлагается провести самоанализ своей работы, решая карточки и дать оценку работы своих товарищей и анализ проведенного занятия.

 После занятия, следует поблагодарить студентов за работу, отметить наиболее активных и указать внимание нате моменты, где им следует подтянуться, мотивировать их на дальнейшее изучение дисциплины.

* 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

**Методические указания для студентов к практическому занятию по дисциплине: «История»**

**Тема: «Россия в правлении Ивана Грозного»**

**Место проведения:** Выселковский филиал ГБПОУ «Кропоткинский медицинский колледж»

**Продолжительность:** 90 минут

**Актуальность темы:**

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что вопрос истории местного управления в период правления Ивана IV из-за малого количества источников недостаточно изучен. Историки, изучающие XVI век, делают акцент на опричнине, обходя стороной, или кратко упоминая, интересующую нас тему. В то же время динамика развития, реформирования местного управления говорит о том, что оно претерпевает серьезные изменения. Существует несколько пробелов в изучении данной проблемы: нет устоявшихся мнений относительно целей, задач проведения реформы местного управления, споры ведутся по поводу хронологических рамок, значения Земской (губной) реформы. Анализ проведенной реформы может способствовать применению на практике опыта предшествующих поколений. Объект исследования – система государственного управления. Предмет исследования – особенности, закономерности трансформации местного управления в России в первой половине XVI века. Цель исследования – проследить параметры реформирования системы местного управления в эпоху Ивана IV, изучить мнения историков, анализировавших местное управление России в XVI веке, попытаться дать самим оценку этой реформе. Также для нас важно узнать роль Ивана IV, окружения и элит в проведении данной реформы, отношение самого Ивана IV к этой реформе и то, как отнеслось местное население к проведенной реформе. Задачи: • Изучить причины и предпосылки реформы местного управления; • Изучить непосредственно реформу местного управления; • Через анализ литературы выявить роль местного управления в развитии государства; высказать собственное мнение в отношении проведенной реформы. Историография. Досоветская историография представлена работами таких историков, как В. О. Ключевский, Н. М. Карамзин, С. М. Соловьев, М. Ф. Владимирский – Буданов. Их труды излагают историю местного управления в контексте развития всего государства, особо не выделяя интересующий нас период. С. Ф. Платонов в работе «Полный курс лекций по русской истории» отметил, что кормленщики не ушли в историю, а стали выполнять другие функции после отмены кормлений. Советская историография представлена работами таких историков, как: • Н. Е. Носов «Очерки по истории местного управления Русского государства первой половины XVI века». Его работа уникальна тем, что это первый труд в советской истории, в котором автор попытался проанализировать развитие местного управления от зарождения кризиса в этой области, до введения губных старост. • Любавский М. К. с работой «Лекции по древней русской истории» относится к переходному периоду, так как его работа вышла в свет в 1918 году. Но он также анализирует развитие местного управления России в интересующий нас период. • 12-томник «Истории СССР с древнейших времен до наших дней» под редакцией Б. А. Рыбакова указывает на действие властей в области ограничения произвола со стороны кормленщиков. • Скрынников Р. Г. в своей работе «История Российская. IX – XVI вв. » указал на то, что земская реформа не отменяла кормления, а видоизменяла сбор налогов с подвластного населения. • Зимин А. А., посвятивший эпохе Ивана IV несколько монографий, среди них «Реформы Ивана Грозного», «Россия времен Ивана Грозного». В них рассматривается правление Ивана Грозного и затрагивается реформа местного управления. На данном этапе историки стали активней изучать местное управление, появились несколько монографий, касающихся реформы местного управления в России в XVI веке, но они выражены идеологической позицией. В них данная реформа рассматривалась как классовая борьба народов с эксплуататорами в лице наместников и волостелей. Постсоветская историография представлена монографиями и диссертационными работами: • Некрасов Е. Е. «Государственная власть и местное самоуправление», который отметил одной из причин отмены кормлений – сопротивление кормленщиков укреплению царского трона • Еремян В. В. и Фёдоров М. В. в работе «Местное самоуправление в России (XII – XX вв.)» выделили три этапа в реформировании местного управления в первой половине XVI века. Стоит отметить, что на научно-практической конференции, прошедшей в 2003 году в Смоленске статья авторов В.И.Шулакова, П.В.Летуновского «Местное самоуправление в Московской Руси» полностью дублирует текст работы Еремяна и Фёдорова. • Кром М. М. в монографии «Вдовствующее царство: политический кризис в России в 30-40-е гг. XVI века» указал на то, что с реформой местного управления произошло сочетание старых и новых подходов в управлении государством. • Бовыкин В. В. в работе «Русская земля и государство в эпоху Ивана Грозного: очерки по истории местного самоуправления в XVI в.» указал на то, что проведение земской реформы не было новацией, а возвращало к прежним временам, «как было при прежних государях». В постсоветский период еще не сложилось окончательных мнений относительно характера проведения данной реформы. Историки и правоведы до сих пор спорят о целях и задачах проведения Земской реформы. Также нет окончательных выводов о том, какое значение имела эта реформа в развитии государства. Источниковая база Источниками для нашей работы послужили губные, уставные и земские грамоты, опубликованные в работе советского историка А. И. Яковлева «Намѣстничьи, губныя и земскiя уставныя грамоты Московскаго Государства». Данная книга уникальна тем, что в ней собраны в оригинале все известные грамоты, касающиеся местного управления XV – XVI вв. Также мы использовали Полное собрание русских летописей, особое внимание в которых было уделено псковским летописям, которые, в отличие от других летописей, содержат более обширные записи местного характера. Также нами была использована грамота, данная Перми Вычегодской. В ней мы проанализировали местный характер управления в Русском государстве. Помимо этого, мы анализировали тарханные грамоты, которые регламентируют управление в церковных землях. Кроме того, нами были изучены Судебник 1497 и 1550 гг., опубликованные в 9-томнике «Российское законодательство X – XX вв.». Методология Методологической основой данной работы является теория модернизаций. Понятие «модернизация» употребляется в разных смыслах. Для нашей работы ближе всего понятие «характеристики преобразований, совершенствований, реформ, внедрения инноваций, которые осуществляются в современных уже модерных обществах в ответ на новые вызовы»1 . Теория модернизации помогает рассмотреть эволюцию развития системы местного управления с конца XV века до 50-х гг. XVI века, когда реформа была завершена. С ее помощью мы можем выделить основные этапы в ходе проведения данной реформы. Работа выполнена с помощью таких методов, как сравнительноисторический метод, ретроспективный метод. С помощью сравнительно-исторического метода мы можем сравнить систему местного управления до Ивана Грозного и во время его правления, выделив основные причины того, почему она была проведена именно в это время. Опираясь на этот метод, мы изучим кризис наместничества, его причины и предпосылки, реакцию центральной власти на этот кризис, сделаем вывод о развитии местного управления в правление Ивана Грозного. Объектами сравнения здесь будут наместничество как форма местного управления до Ивана IV и Земское управление, появившееся во второй половине XVI века. Также сравнительно-исторический метод применен нами при изучении местного управления в разных волостях, было ли оно одинаковым на всей территории или где-то было организовано по-другому (например, Пермь Вычегодская платила дань наместникам, но они не имели никакой власти в этой земле). Ретроспективный метод позволяет нам понять и оценить реформу местного управления эпохи Ивана IV. Он поможет нам выделить плюсы и 1 Побережников И. В. Пространственно-временная модель в исторических реконструкциях модернизации [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. доктора. истор. наук (07.00.09) / Побережников Игорь Васильевич; Отделение истории Учреждения Российской академии наук Институт истории и археологии Уральского отделения РАН . – Екатеринбург, 2011, стр. 1 минусы проведенной реформы, и ее значение для развития Московского государства. Оценке здесь подвергнется не только реформа, проведенная Иваном IV, но и его предшественниками (Иваном III). Оценив эти две реформы, мы увидим, какая из них была более эффективна для Московского государства. В основу работы положен комплексный анализ законодательных источников России первой половины XVI века, а также опубликованные материалы, содержащие информацию об органах управления России. Комплексное применение этих методов позволяет нам понять сущность реформы местного управления, ход её развития, положительные и отрицательные черты в проведении Земской реформы. Структура работы: Работа состоит из четырех глав, введения и заключения. Во введении раскрывается актуальность нашей темы, ставятся цель и задачи, которые в ходе исследования будут решены. Первая глава посвящена кризису местного управления в конце XV – начале XVI века. В ней речь идет о развитии кризиса кормлений, о предпосылках и причинах, приведших к реформе местного управления в 30 – 50-е гг. XVI века. Посредством анализа источников раскрывается сущность кризиса местного управления в начале правления Ивана IV. Большое значение для нас имели губные грамоты. Также нами был проведен анализ летописей, главной из которых явилась Псковская летопись. Вторая глава посвящена самой реформе местного управления. В ней анализируются этапы проведения местной реформы. Рассматривается первый этап – проведение губной реформы, и второй этап – проведение Земской реформы. Здесь были проанализированы губные грамоты, которые выдавало правительство в конце 30-х – 40-х гг. XVI века и земские уставные грамоты, которые выдавались в период с 1551 по 1550 года. Также анализу подвергся Судебник 1550 года. Третья глава посвящена значению Земской (губной) реформы. В ней рассматриваются оценки историков разных периодов, как дореволюционных, так и советских. Также в ней присутствует оценка современных историков. В этой главе дается собственная оценка на значение данной реформы. Глава 4 представлена технологической картой урока, проведенного на практике в 9Г классе гимназии №7 города Пермь. В заключении подводятся итоги проделанной работы, высказывается собственное мнение относительно развития местного управления в годы правления Ивана IV.

Самостоятельная работа

Вариант 1

Назовите дату:

1. правления Ивана IV?

2. создания «Стоглавого Собора»?

3. присоединения Астраханского ханства к России?

4. похода Ермака в Сибирь?

5. Правления Федора Ивановича?

6. Что такое «урочные лета», в каком году они были введены?

Самостоятельная работа по истории России 10 класс «Время правления Ивана Грозного»

Вариант 2

Назовите дату:

1. венчания Ивана IV на царство?

2. создания «Судебника» Ивана Грозного?

3. присоединения Казанского ханства к России?

4. Ливонской войны?

5. Опричнины Ивана Грозного?

6. Что такое «заповедные лета»? В каком году они были введены?

Самостоятельная работа по истории России 10 класс «Время правления Ивана Грозного»
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**Самостоятельная внеаудиторная работа студентов:**

1. Работа с атласами, лекционным материалом и учебниками.

**Литература:**

1. Филюшкин, А.И. История одной мистификации: Иван Грозный и «Избранная рада» [Текст] / А.И. Филюшкин. - М.: Родина, 1995. - №7

2. Флоря, Б.Н. Иван Грозный [Текст] / Борис Николаевич Флоря. - М.: Мол. гвардия, 1999. - 403 с.

* 1. Задание для самоподготовки студентов

**к практическому занятию по дисциплине: «История»**

**Тема: «Россия во времена правления Ивана Грозного»**

Уважаемые студенты!

На этом занятии вы должны систематизировать полученные ранее знания по вопросам изучения основ репродуктивной системы человека.

Для успешной подготовки к занятию, предлагаю вам воспользоваться данными рекомендациями. Желаю успеха!

1. Для успешной подготовки к занятию вам необходимо использовать предложенную преподавателем литературу, повторить определения.

1. Записать в рабочую тетрадь необходимую информацию.
2. Тренироваться в решении задач.

Подготовку к занятию осуществляйте по предложенному ниже плану, по каждому разделу ответьте на вопросы для самоконтроля:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Разделы для самоподготовки | Источники информации | Вопросы для самоконтроля |
| 123 | Журнал Министерства народного просвещения 1891 ОЛМА Медиа Групп Исторический вестник | Белов Е.А. Сборник 2012 год—567 с., 3000 экз. ISBN978-5-373-04794-4Иловайский Д.И. 1889.—Т.35--№2.—с.334--374 | 1 Предварительные замечания к истории царствования Иоанна Грозного1.Кровавый портрет Ивана Грозного1.Иван Грозный и Стефан Баторий в борьбе за Ливию2.Воеводы Ивана Грозного |

**Литература:**

*Белов Е. А. Предварительные замечания к истории царствования Иоанна Грозного // Журнал Министерства народного просвещения, 1891*

*· Бушков А. Иван Грозный: Кровавый портрет. -- М.: ОЛМА Медиа Групп, 2012. -- 576 с., 3000 экз., ISBN 978-5-373-04794-4*

*· Виппер Р. Ю. Иван Грозный. -- М-Л.: Изд-во АН СССР, 1944.*

*· Володихин Д. М. Воеводы Ивана Грозного. -- М., 2009.*

*· Володихин Д. М. Иван Грозный: Бич Божий. -- М.: Вече, 2012. -- 340 с., ил. -- (Человек-загадка). -- 3000 экз., ISBN 978-5-4444-0111-8*

*· Володихин Д. М. Иван IV Грозный. -- М., 2010.*

*· Володихин Д. М. Опричнина и «псы государевы». -- М., 2010.*

*· Зимин А. А. Реформы Ивана Грозного: очерки социально-экономической истории России середины XVI в. -- М., 1960.*

*· Зимин А. А. Опричнина Ивана Грозного. -- М., 1964.*

*· Зимин А. А. Опричное наследие*
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III.ПРИЛОЖЕНИЯ

*Приложение №1*

Тест с ответами “Правление Ивана Грозного”

I вариант.

1. Когда состоялось венчание на царство Ивана IV:
а) 16 января 1533 г.
б) 16 января 1547 г. +
в) 16 января 1537 г.

2. Современниками Ивана Грозного были:
а) Елена Глинская, митрополит Макарий +
б) хан Батый, литовский князь Миндовг
в) Борис Годунов, патриарх Филарет

3. Как стал именоваться после венчания Иван IV:
а) самодержцем всея Руси
б) монархом всея Руси
в) царём и великим князем всея Руси +

4. Войско, созданное в правление Ивана Грозного:
а) стрелецкое +
б) гусарское
в) драгунское

5. Как назывался один из органов управления в России в середине XVI-XVII веков:
а) министерства
б) коллегии
в) приказы +

6. Опричнина была направлена против:
а) дворянской оппозиции
б) строптивого боярства +
в) взбунтовавшихся крестьян

7. Неудача в Ливонской войне была следствием:
а) численного превосходства сил противника
б) отсутствия у России союзников
в) отставания экономики России +

8. Большая роль в деятельности Избранной рады принадлежала:
а) Алексею Адашеву +
б) Борису Годунову
в) Александру Меньшикову

9. Необходимо назвать положение, являющееся последствием реформ, проведенных Иваном IV и “Избранной радой”:
а) создание флота
б) подчинение церкви государству
в) ограничение местничества +

10. Необходимо назвать положение, являющееся целью опричнины:
а) подавление очагов народного недовольства
б) установление неограниченной власти царя +
в) ускорить социально – экономическое развитие страны

11. Необходимо назвать черту, характеризующую последствия опричнины:
а) централизация страны +
б) захват новых территорий
в) ослабление власти самодержавия

12. Определите основное занятие жителей России в XVI веке:
а) ремесло
б) земледелие +
в) скотоводство

13. Через какой город велась торговля России со странами Западной Европы:
а) Архангельск +
б) Ярославль
в) Новгород

14. Земской собор – это:
а) круг близких царю людей
б) собрание представителей высших сословий
в) собрание представителей всех слоёв населения +

15. Судебник Ивана Грозного был принят:
а) в 1550 году +
б) в 1551 году
в) в 1549 году

16. Какой реформы не провел Иван Грозный:
а) реформы местного управления
б) реформы в области просвещения +
в) налоговой реформы

17. В каком году была взята Иваном Грозным Казань:
а) в сентябре 1552 года
б) в августе 1551 года
в) в октябре 1552 года +

18. Ливонская война длилась:
а) 10 лет
б) 25 лет +
в) 15 лет

19. Кто покорил и освоил Сибирь:
а) Иван Грозный
б) Кучум
в) Ермак +

20. “На, съешь, ты же питаешься мясом человеческим”. Кто, по преданию, сказал это Ивану Грозному:
а) Прокопий Устюжский
б) Миколка Свят +
в) Василий Блаженный

II вариант.

1. Назовите распевщика, у которого обучались Фёдор Крестьянин и Иван Нос – крупнейшие русские композиторы, пользовавшиеся покровительством Ивана IV:
а) Савва Рогов +
б) Фаддей Субботин
в) Исайя Лукошко

2. Предполагается, что Иван Грозный унаследовал от Софьи Палеолог:
а) Коаленовский трактат
б) Библиотеку морейских деспотатов +
в) Чертковскую библиотеку

3. Что обязаны были выплачивать народы Сибири, которые присоединили к России?
а) виру
б) куну
в) ясак+
г) урок

4. Результат внешней политики Российского государства во второй половине XVI в.:
а) присоединение к России Крыма
б) завоевание Россией выхода в Балтийское море
в) присоединение к России Казанского и Астраханского ханств+
г) окончательное свержение монголо-татарского ига

5. Кем были возглавлены приказы в XVI – начале XVIII вв.?
а) воеводы
б) дьяки+
в) тайные советники
г) опричники

6. Укажите, как называлось правительство Российского государства, образовавшееся в 1610г. после свержения царя Шуйского:
а) Советом всея земли
б) Боярской думой
в) “Семибоярщиной” +

7. Первый царь, избранный Земским собором:
а) Михаил Романов
б) Борис Годунов +
в) Василий Шуйский

8. Какая дата связана с освобождением Москвы от поляков в годы Смуты:
а) 1701 г.
б) 1598 г.
в) 1612 г. +

9. Это архитектурное сооружение построили в честь рождения Ивана Грозного:
а) Спасский собор
б) Храм Вознесения +
в) Храм Василия на Горке

10. На чьи средства был организован поход Ермака в Сибирь:
а) купцов – промышленников Строгановых +
б) личные средства первопроходца
в) государственной казны

11. Какие государства осуществляли вмешательство во внутренние дела России в период Смутного времени:
а) Дания, Норвегия
б) Англия, Швеция
в) Речь Посполитая, Швеция +

12. Современник Болотникова:
а) Иван IV
б) Шуйский +
в) Хмельницкий

13. Кого в период смутного времени называли “Тушинским вором”:
а) Лжедмитрия II +
б) Бориса Годунова
в) Григория Отрепьева

14. Какое название носит территория, оставленная в середине XVI века в ведении Земского Собора и Боярской думы?
а) опричнина
б) посад
в) государев двор
г) земщина+

15. Что свойственно внешней политике во времена правления Ивана Грозного:
а) строительство сигнальных башен на границах
б) расширение границ Российского государства в Прибалтике
в) строительство засечной черты на южных рубежах государства+
г) установление мирных отношений с Литвой

16. Это событие связывают с именем Ермака Тимофеевича:
а) продвижение в Сибирь+
б) Ливонская война
в) поход на Астрахань
г) строительство засечной черты

17. Результат Ливонской войны для России:
а) присоединение к России территории Астраханского ханства
б) проведение денежной реформы — введение рубля
в) создание стрелецкого войска
г) потеря выхода к Балтийскому морю+

18. В 1558 г. произошло это:
а) Россия объявила войну Ливонскому ордену+
б) сибирский хан Едигер перешел в российское подданство
в) русские войска взяли Казань
г) Ермак захватил столицу Сибирского ханства

19. Кто был противником России в Ливонской войне:
а) Османская империя
б) Речь Посполитая +
в) Швеция +
г) Священная Римская империя
д) Англия
е) Дания +

20. Год венчания на царство Ивана Грозного:
а) В 1546 г.
б) В 1547 г.+
в) В 1548 г.

**Для того чтобы точно сделать вывод кем был Иван Грозный нужно привести несколько высказываний историков о нем.**

Зуев М.Н. (историк XX в.).

Итоги правления Ивана Васильевича Грозного неоднозначны. Основной результат почти 50-летнего пребывания на престоле - окончательное становление централизованного Российского государства - царства, равного великим империям прошлого. Личность Ивана IV, необузданного средневекового деспота, крайне противоречива, однако итоги его царствования для России в целом положительны. Видимо, появления в Европе единых национальных государств можно считать закономерным.

Н.М. КАРАМЗИН (русский историк XIX в.):

Между иными тяжкими опытами судьбы, сверх бедствий удельной системы, сверх ига моголов, Россия должна была испытать и грозу самодержца-мучителя: устояла с любовью к самодержавию, ибо верила, что Бог посылает и язву, и землетрясение, и титанов; не преломила железного скипетра в руках Иоанновых и двадцать четыре года сносила губителя, вооружаясь единственно молитвою и терпением, чтобы, в лучшие времена, иметь Петра Великого, Екатерину Вторую (история не любит именовать живых). В смирении великодушном страдальцы умирали на лобном месте, как греки в Термопилах, за отечество, за веру и верность, не имея и мысли о бунте. Напрасно некоторые чужеземные историки, извиняя жестокость Иоаннову, писали о заговорах, будто бы уничтоженных ею: сии заговоры существовали единственно в смутном уме царя, по всем свидетельствам наших летописей и бумаг государственных. Духовенство, бояре, граждане знаменитые не вызвали бы зверя из вертепа слободы Александровской, если бы замышляли измену, взводимую на них столь же нелепо, как и чародейство. Нет, тигр упивался кровию агнцев - и жертвы, издыхая в невинности, последним взором на бедственную землю требовали справедливости, умилительного воспоминания от современников и потомства!

К.Д. Кавелин (русский историк и юрист XIX в.):

"Как бы мы ни смотрели на Ивана Грозного, царствование его, конечно, одно из замечательнейших в русской истории; а мы, даже до сих пор, все больше обращаем внимание на психологический характер его жестокостей, как будто в них вся сущность дела. Все то, что защищали современники Иоанна, уничтожилось, исчезло; все то, что защищал Иоанн IV, развилось и осуществлено; его мысль так была живуча, что пережила не только его самого, но века, и с каждым возрастала и захватывала больше и больше места. Неужели он был не прав? От ужасов того времени нам осталось дело Иоанна; оно-то показывает, насколько он был выше своих противников".

Митрополит Иоанн Снычев, Тихомиров Л. А. Жизнь и государственное учение Ивана Грозного. (Биографические статьи на сайте Института Русской цивилизации):

"Царь Иван Грозный первый в России сформулировал значение царской власти и фактически первый разработал учение о русской православной монархии. Государственное управление, по его учению, должно представлять собой стройную систему. Представитель аристократического начала, кн. Курбский, упирает преимущественно на личные доблести «лучших людей» и «сильных во Израиле... Как дерево не может цвести, если корни засохнут, так и это: аще не прежде строения благая в царстве будут», то и храбрость не проявится на войне. Ты же, говорит царь, не обращая внимания на строение, прославляешь только доблести".

Каялся в содеянном... (Биографические материалы с сайта "От Руси Древней до Империи Российской"):

"Иван IV вошел в историю не только как тиран. Он был одним из самых образованных людей своего времени, обладал феноменальной памятью, богословской эрудицией. Он автор многочисленных посланий (в т.ч. к Андрею Курбскому), музыки и текста службы праздника Владимирской Богоматери, канона Архангелу Михаилу. Царь способствовал организации книгопечатания в Москве и строительству храма Василия Блаженного на Красной площади в ознаменование покорения Казанского царства".

Вывод:

Личность Ивана Грозного привлекала внимание множества историков (Н.М. Карамзин, С.М Соловьёв, В.О. Ключевский, С.Б. Веселовский, А.А. Зимин, Р.Г. Скрынников, Б.Н. Флоря). Царствование Ивана Грозного составляет половину XVI в. и в истории России является одной из самых важных и переломных эпох нашего государства. Иван Грозный был порождением своего времени. В народном эпосе Иван IV предстает и как покоритель Казани, и как жестокий "царь-собака".

С одной стороны талантливый государственный деятель, мудрый стратег, а с другой, как кровавый тиран, опустивший свой народ в нищету, страх и репрессии. В эпоху своего правления Иван Грозный перешёл от реформирования государства к терору, вёл войну с собственным народом.

Я считаю, что кровавыми чертами правления Ивана Грозного были:

разгром реформаторского движения в Церкви, опричнину и новгородский поход;

разделение государства царём на земщину, повлекшее за собой ослабление боярско-княжеского землевладения и подрыв политической роли боярства;

бегство населения на окраины;

падение боевой мощи русской армии, как следствие кризис армии и проигранная Ливонская война

установление деспотического режима личной власти царя.

Положительные черты правления Ивана Грозного:

удалось провести преобразования и создать прочную систему приказного управления;

сформировать органы сословного представительства и земского самоуправления;

покончил с ордынской властью, сокрушил татарские ханства Поволжья и нанесло тяжелое поражение Крымской орде;

присоединение к нашему государству Казань, Астрахань и Сибирь, тем самым расширив наши границы;

стремился к централизации и укреплению русского государства.

Я считаю, что стоит отметить личностные особенности Ивана Грозного:

эгоистичность (частая смена жен в своих личных интересах. «Случайное» убийство сына Ивана. Личная обида на политических противников (например, на Курбского));

набожность и склонность к раскаянию (убив своего сына, Грозный впоследствии глубоко раскаялся и пожертвовал большую сумму за упокой души своего сына, опричные казни сменялись поездками по монастырям).

Энергичный и знавший полосы депрессии, умный и подозрительный, упрямый и непоследовательный , жестокий и дальновидный, образованный и суеверный, - с точки зрения психологии Иван Грозный был душевно неуравновешенным человеком.

Следует отметить, что Иван Грозный действовал в тех исторических условиях и в той обстановке, когда правители XVI века всегда прибегали к жестокости именно по той причине, что ясно чувствовали слабость своей власти и силы непокорных своих противников.

В эпоху правления Ивана Грозного были многочисленные взлёты и падения Русского государства, царь стремился к его централизации и укреплению. А еще он сочинял тексты к православным праздникам, сочинял музыку, был отличным полемистом в своих письмах. Я не могу однозначно определить, какой личностью был Иван Васильевич, но считаю, что он внёс крупный вклад в историю нашего государства.