**Самообразование как основной компонент деятельности преподавателя в условиях цифровой трансформации образовательного процесса профессиональной образовательной организации**

Повышение навыков преподавателей в сфере цифровых технологий - одна из семи ключевых задач цифровизации обучения в России, сформулированных экспертами НИУ ВШЭ в Докладе «Проблемы и перспективы цифровой трансформации образования» (сентябрь 2019 г.) [5].

Как отмечает О.А. Захарова «Особое значение в эпоху ускоренного развития информационных технологий имеет проблема внедрения новых форм организации повышения квалификации, позволяющих каждому специалисту самому активно участвовать как в разработке собственной программы обучения, так и в проектировании индивидуальной траектории ее прохождения» [7, с. 371]. При этом, «обязательным условием» исследователь определяет создание виртуальной информационно-образовательной среды, представляющей собой *технологий, методов, средств, учебно-методического сопровождения и педагогического содержания* и обеспечивающей методологический переход от репродуктивной передачи знаний к технологии самостоятельного приобретения этих знаний» [6].

На необходимость методологического обоснования и направленного развития деятельности преподавателя в области использования информационных технологий указано во многих исследованиях [10]. Например, И.Ю. Мишота отмечает, - «как известно, деятельность по внедрению средств информатизации образования состоит из пяти компонентов: *учебная, научная, организационная, воспитательная* и *контроль знаний.* В связи с этим от преподавателя требуется наряду со способностью *разрабатывать стратегию собственного дальнейшего профессионального развития* и способность *проектировать системы и средства сопровождения* учебно-методической, научно-исследовательской, управленческой и воспитательной работы *и контроля знаний* в информатизационной среде учебного заведения» [10, с. 17].

Анализ публикаций показывает, что активизация процессов соотношения целей и направленности на самообразование, самовоспитание, самосозидание личности учителя отражены в исследованиях Е.В. Бондаревской, О.И. Гончаренко, Г.М. Каджаспировой, В.А. Сластенина, и др., т.е. в рамках традиционных моделей повышения квалификации педагогических работников. По мнению Г.М. Каджаспировой, - «целью профессионально-педагогического самообразования является личное и профессиональное самосовершенствование, что позволяет достичь профессиональной компетентности, высокого общекультурного уровня, повышения результативности педагогической деятельности, проявляющейся в качественных изменениях и творческого отношения к делу» [9]. Но самообразование педагога не может быть только самоцелью. Оно должно быть направлено на преобразование профессиональной педагогической деятельности, обеспечивающее усиление результатов на уровне обучающихся. Поэтому, «педагогическое самообразование рассматривается как целенаправленная самостоятельная деятельность учителя по совершенствованию имеющихся и приобретению новых психолого-педагогических и методических знаний и их творческое использование в соответствии с характером выполняемой работы» [12].

Профессионально-педагогическое самообразование, как актуальное направление деятельности педагога, рассматривают: как вид познавательной деятельности, не выделяя других характерных признаков; как «профессионально ориентированную информационно-коммуникативную познавательную деятельностъ» [Иванова]; как «профессиональное педагогическое самообразование» [3]. Интересные выводы формулирует Е.Б. Абакумова, - «профессиональное самообразование шире, чем профессиональное педагогическое, т.к. самообразованием занимаются в любой сфере человеческой деятельности. Педагогическое самообразование, психолого-педагогическое самообразование только из контекста понимается как общее профессиональное самоопределение. Вне контекста сами понятия больше ориентируют на одну сторону самообразования педагога – психолого-педагогическую, которая не может исчерпать все содержание самообразовательной деятельности в сфере педагогического труда. Самообразование учителя и профессиональное педагогическое самообразование – синонимические словообразования и могут использоваться равноценно» [1].

Таким образом, профессиональное самообразование педагога – это многокомпонентная деятельность, включающая в себя общепрофессиональное, предметное, психолого-педагогическое и методическое самообразование, каждые из которых, представляют собой многоуровневые образования, взаимосвязанные и взаимопроникающие друг в друга. При этом, одним из важнейших результатов, наряду с углублением и расширением базового общего и профессионального образования, можно рассматривать формирование индивидуального стиля профессиональной деятельности.

Основными видами педагогического самообразования являются, по мнению О.И. Ганченко: в широком смысле, когда педагог совершенствует свои знания и умения в самых различных областях действительности; и целенаправленное самообразование, направленное на получение специальных знаний и умений [3].

Значимой для нас является мнение Н.В. Кузьминой, которая подчеркивает, что «интенсивное развитие самообразования происходит, когда внутри коллектива школы организуется научно-практическая и научно-исследовательская деятельность всего педагогического коллектива», которая самообразование учителя рассматривает как систему знаний, включающую в себя следующие основные компоненты [14]: *образовательный, научно-методический* и *научно-исследовательский.*

Таким образом,педагогическая функция должна развиваться непрерывно, «следовательно, необходимо системное моделирование всех процессов ее развития»[2].

«Современная образовательная организация – сложно устроенное информационное производство, где любые инновации трудоемки, а сущностные изменения невозможны без соответствующих изменений в организационной культуре в целом. Возможности отдельных педагогов совершенствовать образовательный процесс на своем уровне довольно ограниченны», подчеркивает А.Ю. Уваров [13, с. 155]. Отсутствие ресурсов для порождения и/или введения качественно новых высокорезультативных образовательных практик или достижения оптимальных результатов на уровне учащихся за счет личного времени педагога или низкая эффективность реализации образовательного процесса на уровне преподаваемых дисциплин требует внедрения современных эффективных педагогических технологий. «Для обновления методов и организационных форм учебной работы, совершенствования образовательного процесса нужны специально проводимые проекты по внедрению и освоению инновационных практик учебной работы» [13, с. 156].

Таким образом, важнейшим организационно-методическим условием стимулирования на самообразование педагогических работников системы профессионального образования в области цифровизации образования является проектируемая на уровне всей образовательной организации наукоемкая образовательная среда, одним из педагогических условий которой является включенность каждого члена педагогического коллектива в процесс целенаправленного самообразования через индивидуальную тему исследования в рамках преподаваемой дисциплины.

В исследованиях подчеркивается, что в рамках образовательной составляющей в процессе самообразования формируются новое восприятие понятий или образов, дающих возможность оперировать на другом, в том числе технологическом уровне, и применять умения и методические приемы по преподаваемому предмету; научно-методический аспект самообразования направлен на изучение методик и технологий передового педагогического опыта. Одним из важнейших компонентов самообразования целесообразно рассматривать в рамках активной практики порождение педагогом собственных методов и способов профессионально-творческой самообразовательной деятельности, опирающихся на владение новыми знаниями, способами решения педагогических задач и новыми педагогическими технологиями.

В сложившейся ситуации вынужденного перевода в онлайн формат всех уровней образования, включая среднее профессиональное, требуется оперативное решение вопросов обеспечения качества и подготовки преподавателей СПО к реализации образовательного процесса с применением цифровых технологий. Решение данной задачи, как отмечается в выводах исследования «Цифровизация образовательного процесса: риски и перспективы в условиях пандемии COVID-19», планируется в рамках проекта «Создание системы взаимодействия СПО и ВПО, отвечающей принципам Болонского процесса, на основе повышения потенциала преподавателей СПО» [15, с. 91].

Значимой задачей цифровой трансформации образовательного процесса профессиональной образовательной организации, сформулированной в «Дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения» (2020), является также *«Разработка функциональной модели деятельности педагога в цифровом образовательном процессе»* [4, с. 93]. Системе среднего профессионального обучения предстоит провести инвентаризацию и анализ имеющихся и необходимых трудовых функций педагогических работников. Даже если подобная модель будет разработана, каждому педагогу целесообразно уже сейчас развивать цифровые профессиональные компетенции, используя для этого любые возможные ресурсы.

Иными словами, переход к ориентированной на результат (или компетентностно-ориентированной) персонализированной организации образовательного процесса (ПООП) позволяет на новом уровне решать проблемы повышения качества обучения и воспитания, которые остаются неразрешимы при традиционной системе организации обучения. При этом, переход к ПООП рассматривается как одно из условий успешной цифровой трансформации образования [13, с. 2].

Обобщая все вышесказанное, можно отметить, что самообразование как педагогически-значимая технология является важнейшим ресурсом для каждого педагога системы профессионального образования. В результате системной самоорганизации в рамках решения проблемы цифровизации образовательного процесса каждый педагог приобретает интегральную квалификационную характеристику, такую как компетентность, определяющую способность личности к выполнению профессиональной педагогической деятельности на основе постоянно развивающихся компетенций [11] в соответствии с задачами среднего профессионального образования.
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