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**Ведение**

**Актуальность данного исследования** заключается в том, что обучение в высших учебных заведениях проходит уже в течение долгих лет, и проверка знаний студентов на протяжении всего учебного периода необходима. Без получения данных об успеваемости обучающихся, об их результатах, невозможно судить об уровне знаний студента. А это очень важный показатель, не только студента, но и успешной работы преподавателей, кураторов курса, кафедры, деканата и всего высшего учебного заведения в целом.

С начала образования первых учреждений высшей школы и по сей день происходит трансформирование видов, форм и методов контроля знаний студентов. Какие-то уходят на задний план, а что-то появляется в силу разных причин, таких как внешние условия, обстановка в мире, модернизация процессов обучения, информатизация мирового пространства.

**Проблемы, поставленные в исследовании,** заключаются в том, что в общественной практике не так много систематизированной информации по теме виды, формы и методы контроля студентов в высшем учебном заведении.

Другой подход – это ситуация, когда классификация есть, но она устарела и больше не актуальна в современном обществе, так как сейчас информационные возможности позволяют создать и воплотить в реальность новые формы, методы и виды должного контроля знаний обучающихся.

Многие исследователи обращались к данной теме исследования в своих научных трудах. Например, Колова Светлана Дмитриевна и Врублевский Александр Сергеевич[[1]](#footnote-1) в статье «Образовательно-эффективные виды и формы контроля знаний студентов» высказали свою точку зрения о том, что «на сегодняшний день совершенно очевидно, что наибольшей модернизации учебного процесса подвергнуты естественно-научные и технические дисциплины, а дисциплины гуманитарного профиля, в том числе и педагогические, остаются в рамках традиционной системы оценивания».

Также М.К. Унежева[[2]](#footnote-2) в работе «Обучающе-контролирующие формы проверки знаний иностранных студентов» рассматривает насколько высоко значение качественного уровня проверки знаний именно иностранных студентов, особенно важной формой контроля студентов высшего учебного заведения автор выделяет тестовую проверку знаний. С точки зрения информатизации учебного процесса контроль учащихся изучал Кривоногов Сергей Вячеславович[[3]](#footnote-3) в научном труде «Разработка информационной системы для контроля и оценки знаний студентов» и пришёл к заключению, что преимуществом авторской автоматизированной системе контроля знаний является возможность быстрой организации тестирования по различным дисциплинам.

1. **Виды контроля студентов в высшем учебном заведении**

В контроле знаний традиционно выделяют несколько видов: текущий контроль, в том числе входной контроль, оперативный контроль, рубежный контроль и итоговый контроль.

В каком виде, как будет проводиться **текущий контроль** и его сроки определяется программой учебного плана дисциплины. Данный контроль связан с усвоением общепедагогического цикла дисциплин. Проводится на семинарских, практических и лабораторных занятиях. Этот вид контроля знаний студентов подразумевает ряд подвидов: входной контроль, оперативный контроль, рубежный контроль.

**Входной контроль** знаний студентов, обучающихся в высшем учебном заведении, проводится в начале учебного года учебно-методическим отделом и преподавателем конкретной дисциплины, с начала ее преподавания в данной группе. Цель этого вида контроля заключается в оценке текущих знаний по предмету предстоящего изучения. Показатели, получившиеся в итоге, влияют на дальнейший план и ход обучения студентов. Результаты входного контроля фиксируются в специальной ведомости и хранятся в учебно-методическом отделе до конца обучения конкретной учебной группы.

Следующим подвидом текущего контроля является **оперативный контроль**. Он проводится для того, чтобы определить объективную оценку качества освоения программ различных дисциплин, курсов, профессиональных модулей, общих компетенций и профессиональных компетенций. Ещё одна не менее важная и необходимая цель данного контроля – это стимулирование студентов к учебной работе, определение уровня знаний студентов на конкретный период, а также обеспечение максимальной эффективности учебной работы.

Данный контроль может проводиться преподавателем различных дисциплин на любом из видов учебных занятий.

**Рубежный контроль** является контрольной проверкой по завершению отдельного раздела дисциплины, профессионального модуля и его составляющих, которые имеют логическую завершенность, если рассматривать конкретный раздел с составляющими его темами. Проводится данный контроль знаний студентов высшего учебного заведения с целью комплексной оценки уровня программного материала.

Данный контроль проводится по запланированной корректировке результатов текущего контроля примерно один раз в семестр. Это происходит в основном по распоряжению заместителя директора по учебно-методической работе в середине семестра.

Рубежный контроль подразумевает выявление учебных достижений студента за определенный промежуток учебной деятельности в рамках семестра, а также указывает на задолженности студента и позволяет их своевременно ликвидировать.

**Итоговый (выходящий) контроль** подводит итог изучения конкретной дисциплины. Проверяется не только уровень знаний на момент завершения изучения предмета, но и учитываются и систематизируются результаты, полученные студентами на протяжение всего освоения дисциплины.

Все вышеперечисленные подвиды контроля уровня знаний студентов в высшем учебном заведении могут проводиться в любом из видов учебных занятий. Формы и методы проверки и контроля выбирает преподаватель конкретной дисциплины, если это предусмотрено учебно-методическим отделом.

1. **Формы контроля студентов в высшем учебном заведении**

Учебные дисциплины в зависимости от своей специфики и круга изучаемых проблем имеют различные формы контроля знаний студентов, обучающихся в высших учебных заведениях. В большинстве случаев формы контроля зависят от видов контроля участников учебного процесса.

Так для оперативного контроля характерны следующие формы:

* контрольная работа
* тестирование
* опрос
* выполнение и защита практических и лабораторных работ
* выполнение отдельных разделов курсового проекта (работы)
* выполнение рефератов (докладов)
* подготовка презентаций
* наблюдение за действиями обучающихся и т.д.

В принципе формы текущего контроля определяет преподаватель с учетом контингента обучающихся, содержания учебного материала и используемых образовательных технологий. Таким образом, текущий контроль знаний может иметь следующие формы:

− индивидуальный ответ;

− устный опрос на лекциях, практических занятиях;

− проверка выполнения письменных домашних заданий, практических и расчетно-графических работ;

− выполнение и защита практических и лабораторных заданий;

− контрольные работы;

− тестирование, в т.ч. компьютерное;

− выполнение самостоятельных работ;

− контроль самостоятельной работы (в письменной или устной форме);

− участие в семинаре;

− защита реферата или творческой работы;

− терминологический диктант;

− тестирование в интернет-тренажере и т.д.

В соответствии с характером деятельности студентов различают репродуктивные, аналитические формы контроля.

К **репродуктивным формам** относят:

* устный и письменный опросы
* письменные ответы на вопросы и задания, ответы по билетам
* актуализацию усвоенного
* тесты и тестовые задания.

Эти формы (кроме тестов) достаточно традиционны и положительно зарекомендовали себя в методике высших учебных заведений.

**Аналитические формы** контроля знаний и умений будущих специалистов предполагают подробный анализ предложенной преподавателем педагогической ситуации, видеоверсии урока по разработанной схеме, причем в качестве дифференциации заданий может быть предложен разбор либо деятельности учителя, либо деятельности учащихся на уроке или различных этапов изучения дисциплины.

Это формы, основанные на таких видах деятельности как:

* ознакомление
* описание
* постановка и формулировка проблем
* осмысление полученного материала
* вовлечение в творческую работу
* моделирование конкретных ситуаций и т.д.

В названных формах оценивания качества знаний превалирующей становится не столько контролирующая функция, сколько развивающая, которая направлена на стимулирование познавательной активности обучаемых, развитие их творческих способностей.

**Промежуточная аттестация** является основной формой контроля учебной работы студентов. Промежуточная аттестация в условиях реализации модульно-компетентностного подхода проводится после завершения освоения программ профессиональных модулей или учебных дисциплин, а также после изучения междисциплинарных курсов и прохождения учебной и производственной практики в составе профессионального модуля.

Основными формами промежуточной аттестации являются:

 − зачет/дифференцированный зачет (с выставлением балльных отметок);

 − экзамен, экзамен (квалификационный).

По завершению изучения каждой дисциплины, МДК и ПМ предусмотрена та или иная форма промежуточной аттестации. По различным дисциплинам профессионального цикла в конкретных высших учебных заведениях могут быть предусмотрены такие формы промежуточной аттестации как зачет и дифференцированный зачет, экзамен.

**Зачет** по дисциплине как форма промежуточной аттестации целесообразен, если согласно учебному плану, дисциплина изучается на протяжении нескольких семестров. Зачет проводится за счет объема времени, отводимого на изучение дисциплины, МДК, практики и выставляются до начала экзаменационной сессии.

При проведении зачета уровень подготовки студента фиксируется в зачетной книжке словом «зачтено». Промежуточная аттестация по дисциплинам, междисциплинарным курсам, по учебной и производственной практике (по профилю специальности) в рамках освоения программ профессиональных модулей осуществляется в форме дифференцированного зачета с выставлением балльных отметок. Если модуль содержит несколько МДК, то возможно проведение комплексного дифференцированного зачета по всем МДК в составе этого модуля.

Используются следующие формы зачета/дифференцированного зачета:

* выполнение практических заданий с устным обоснованием;
* комбинированная форма, включающая выполнение тестовых заданий;
* решение ситуационных задач.

**Экзамен** - это заключительная форма контроля, целью которой является оценка теоретических знаний и практических навыков, способности студентов к мышлению, приобретение навыков самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

В связи с переходом к концентрированному освоению программ учебных дисциплин и профессиональных модулей экзамены по учебным дисциплинам и экзамены (квалификационные) проводятся в соответствии с календарным учебным графиком по специальности, календарным графиком аттестаций. Форма проведения экзамена по дисциплине, междисциплинарному курсу (устная, письменная или смешанная) устанавливается предметноцикловой комиссией в начале соответствующего семестра, утверждается заместителем директора по учебно-методической работе и доводится до сведения студентов.

Экзамен может проводиться в тестовой форме, это может быть и в электронном виде. Возможно проведение Интернет-экзамена. Выбор курсового проекта в качестве формы экзамена возможен в том случае, когда его выполнение связано с целевым заказом работодателей, опирается на опыт работы на практике, отражает уровень освоения закрепленных за модулем компетенций.

К началу экзамена должны быть подготовлены следующие документы:

 − аттестационный педагогический измерительный материал (экзаменационные билеты, контрольные задания, тесты и др.);

− наглядные пособия, материалы справочного характера, нормативные документы и образцы техники, разрешенные к использованию на экзамене;

− журнал успеваемости студентов;

− аттестационная ведомость.

Экзамен (квалификационный) представляет собой форму независимой оценки результатов обучения с участием работодателей и проводится по результатам освоения программы профессионального модуля. Экзамен (квалификационный) проверяет готовность обучающегося к выполнению указанного вида профессиональной деятельности и сформированности у него необходимых компетенций.

Итогом проверки является однозначное решение: «вид профессиональной деятельности освоен/ не освоен». Условием допуска к экзамену (квалификационному) является успешное освоение обучающимися всех элементов программы профессионального модуля – теоретической части модуля и предусмотренных практик.

Возможно проведение комплексного экзамена (квалификационного) по нескольким профессиональным модулям в соответствии со спецификой профессиональной деятельности. Экзамен (квалификационный) может состоять из одного или нескольких аттестационных испытаний следующих видов:

− защита курсового проекта; оценка производится посредством сопоставления продукта проекта с эталоном и оценки продемонстрированных на защите знаний;

− выполнение комплексного практического задания; оценка производится путем сопоставления усвоенных алгоритмов деятельности с заданным эталоном деятельности;

− защита портфолио; оценка производится путем сопоставления установленных требований с набором документов, содержащихся в портфолио;

− защита производственной практики; оценка производится путем разбора данных аттестационного листа (характеристики профессиональной деятельности студента на практике), с указанием видов работ, выполненных во время практики, их объема, качества выполнения в соответствии с технологией и требованиями организации, в которой была пройдена практика.

В рамках экзамена (квалификационного) по профессиональному модулю проводится оценка профессиональных компетенций в соответствии с основными показателями оценки результатов освоения профессиональных компетенций.

1. **Методы контроля студентов в высшем учебном заведении**

В осуществлении такой задачи, особо важной на современном этапе развития общества, модернизации российского образования. Это подразумевает повышение качества профессиональных знаний, то есть существенно увеличивает свою положительную роль усиление методов учета и контроля знаний студентов высшего учебного заведения, так как грамотный и объективный контроль знаний – это показатель достойного уровня получения образования.

Так как учебный процесс представляет собой передачу знаний от преподавателя к студентам, то средствами достижения цели ( успешное получение необходимых знаний и навыков специалиста ) являются не только систематическая работа, но и должный регулярный контроль уровня знаний обучающихся в высших учебных учреждениях.

Одним из методов контроля студентов является модульно-рейтинговая система, которая складывается из двух взаимосвязанных и дополняющих одна другую частей: модульной и рейтинговой, которые могут функционировать и по отдельности, но с меньшей эффективностью.

Модульная система подразумевает направить студентов на регулярную учебную деятельность в течение всего учебного года. Такая деятельность возможна, если преподаваемая дисциплина разделена на ряд различных блоков, то есть модули. И по завершении каждого блока-модуля студент сдает промежуточные задания различных типов.

За каждый модуль обучающийся получает определенные баллы, которые в дальнейшем суммируются и представляют собой рейтинг. Этот метод носит еще и стимулирующий характер, так как при достаточно высоком рейтинге, то есть высоких баллах, студент может иметь привилегии при выставлении итоговой оценки за весь семестр.

Целью рейтинговой системы является выявление объективной оценки знаний студента, его учебной подготовленности не по одной дисциплине, а по всем изучаемым предметам, то есть его рейтинга в целом. Рейтинг – это активный показатель, именно он заставляет и стимулирует обучающихся вузов стремиться к повышению своего уровня знаний. Но для успешной продуктивной работы студента над своими знаниями, ему необходимо знать свой уровень, то есть быть осведомленным об изменениях своего рейтинга и баллах.

Еще одним требованием данной системы является критерий допуска обучающегося к экзамену или зачету. Чтобы пройти итоговый контроль знаний студенту необходимо набрать определенный минимум баллов.

Статистика показывает, что баллы полученные студентами за экзамены, зачеты, защиты проектов, то есть итоговая оценка, не всегда совпадает с результатами текущего контроля, выполнения домашних работ, практических и лабораторных работ, выступления на семинаре. Поэтому итоговая оценка должна складываться не только в результате итогового результата, но и результаты обучения студента на протяжении семестра, года или же всего обучения должны суммироваться.

Также существует определенная дифференциация методов контроля студентов в высшем учебном заведении. Выделяют коллективные методы и индивидуальные методы.

Индивидуальные методы предусматривают такие формы контроля как опрос, письменный ответ и другие, то есть работа, где студент определенно будет выполнять работу самостоятельно.

Такие методы вызывают активность обучающихся при проверке знаний, так как каждый будет готовиться к дисциплине. Особая задача возлагается на преподавателя, который должен управлять процессом контроля знаний и максимально объективно оценить знания каждого студента высшего учебного заведения.

Здесь включаются не только педагогические навыки преподавателя, но и психологические знания. Он должен понимать и оценивать, как ведет себя студент во время проверки знаний, чтобы убедиться, что выполнение работы было осуществлено непосредственно автором, а не третьими лицами. Преподавателю необходимо оценить насколько уверенно студент владеет материалом по конкретной проблеме, теме, затронутых в его работе.

Коллективные методы менее объективны по сравнению с индивидуальными методами. Но тем не менее являются неотъемлемой частью учебного процесса.

С одной стороны, это менее затратный по времени способ проверки знаний, так как он позволяет охватить большое количество учеников за короткий промежуток времени. Это происходит благодаря тому, что используются групповые формы выполнения заданий и ответа на вопрос. Также развивается навыки у студентов высших учебных заведений в работе в группах.

С другой стороны, не всегда коллективный метод позволяет выявить верный результат. Работа в команде в определенных случаях представляет собой активное участие двух, трех человек, а в худшем случае одного, который берет всю не только организационную, но и общую работу на себя. Это влечет за собой отрицательные последствия. Студенты, не участвующие в коллективной работе получают либо не оценены совсем, либо получают незаслуженные результаты. С точки зрения организации учебного процесса это недопустимо.

Именно по вышеназванным причинам роль преподавателя особа значима и в коллективном методе контроля студентов. На нем лежит ответственность выяснить и оценить роль каждого обучающего в командной работе в группе.

Как коллективные, так и индивидуальные методы контроля студентов высших учебных заведений имеют определенные достоинства и недостатки. Несмотря на сложности и субъективность, в учебной практике должны использоваться различные методы. Так как благодаря разнообразию достигается наибольшая эффективность получения необходимых знаний и навыков в процессе обучения.

**Заключение**

Таким образом, в учебной практике выделяются различные виды контроля студентов в высшем учебном заведении. Такие как входной контроль, оперативный контроль, рубежный контроль и итоговый контроль. Они проводятся на разных этапах получения образования, тем не менее, все одинаково важны для образовательного процесса.

Также существуют формы проверки знаний, выделяемые на основе разных классификаций. В основном они выявляются на основе использованного вида контроля студента в вузе. Также в соответствии с характером деятельности студентов различают и другие формы: репродуктивные, аналитические и творческие формы.

Особо важным в организации обучения являются методы контроля обучающихся. Модульно-рейтинговая (балльно-рейтинговая) система выделяется как наиболее значимый и популярный метод среди высших учебных заведений. А также ряд исследователей выделяет коллективные и индивидуальные методы контроля. Как и любой процесс, происходящий в обществе, контроль знаний имеет как достоинства, так и недостатки.

Виды, формы и методы контроля связаны между собой, так как в основном одно зависит от другого. И только в тесном взаимодействии, в правильной организации обучения они будут работать эффективно, способствуя получению должного высшего образования студентом, будущим специалистом в своей профессиональной деятельности.
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