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**Аннотация:** В статье рассматривается проблема понимания антропологического подхода в современном образовании, смена тенденций в вопросах учебно-воспитательной деятельности от физической к философской антропологии. Выявлены противоречия дисциплин, обоснован научный подход к изучению человека.

 **Abstract:** The article deals with the problem of understanding the anthropological approach in modern education, the change of trends in educational activities from physical to philosophical anthropology. Contradictions of disciplines are revealed, justifying the scientific approach to the study of man.
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В современном образовании, при решении задач гуманитаризации – ориентации на становление целостного потенциала личности, – наблюдается тенденция к антропологическому подходу обоснования учебно-воспитательного процесса. Содержание образования, методы и технологии обучения, реагирующие на потребности общества, формируют модель образовательной системы, где современная педагогическая наука обращается к вопросу сущности человека и его месте в мире. При решении проблем приоритетных ценностей образования, так или иначе, педагогам необходимо обратиться к антропологическому знанию.

Антропологизация образования предполагает воспроизведение в содержании образования наиболее полноценного образа человека, неподверженного идеологизации, политической ангажированности, классовых и иных корпоративных интересов и пристрастий. Антропологизация предрешает характер межличностного обращения людей, жизненную настроенность и влияет на выбор ценностных ориентаций [5, с. 504]. Антропологизация позволяет обеспечивать воспитание полноценного человека, учитывая его потребности и стремления, формируя культурный и нравственный потенциал.

В основе термина «антропологизация» лежит общее понятие науки антропологии. Термин «антропология» в дословном переводе с греческого означает «наука о человеке». Первым понятие использовал [Аристотель](http://www.ido.rudn.ru/psychology/anthropology/biograf4.html) (384-322 гг. до н.э.) для обозначения области знания в сфере духовной стороны человеческой природы. В настоящий момент антропология представляет собой совокупность научных дисциплин, занимающихся изучением человека, его происхождения, развития, существования в естественной и культурной (искусственной) средах. Таким образом, антропология представляет собой область научного знания, предметом исследования которой является человек. [1, с. 52].

В антропологии выделяют [философскую](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F), [социальную](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) и [культурную](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F), [физическую](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F), религиозную и кибернетическую антропологические дисциплины. Антропологический подход в обучении и воспитании традиционно включает знания из следующих дисциплин:

* [философская антропология](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) – учение о природе и сущности человека, рассматривающее человека как особый род бытия;
* [социальная](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) и [культурная антропология](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) – дисциплина, близкая к [этнологии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F), изучающая человеческие общества;
* [физическая антропология](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) – изучает происхождение и [развитие](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%8E%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0) физической организации человека и его рас, рассматривает человека в качестве биологического [вида](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B8%D0%B4_%28%D0%B1%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%29) в контексте его эволюции.

И. Кант антропогизацию рассматривал с прагматической позиции и противопоставлял физиологической: «Учение, касающееся знания человека и изложенное в систематическом виде (антропология), может быть представлено с точки зрения или физиологической, или прагматической. Физиологическое человековедение имеет в виду исследование того, что делает из человека природа, а прагматическое – исследование того, что он как свободно действующее существо делает или может и должен делать из себя сам» [3, с. 351].

К.Д. Ушинский педагогическую антропологию характеризует как совокупность множества дисциплин: «К обширному кругу антропологических наук принадлежат: анатомия, физиология и патология человека, психология, логика, филология, география, изучающая Землю как жилище человека и человека как жильца земного шара, статистика, политическая экономия и история в обширном смысле, куда мы относим историю религии, цивилизации, философских систем, литератур, искусств и собственно воспитания в тесном смысле этого слова» [4, с. 22].

В педагогике [антропологические знания применяют в виде подхода к воспитанию](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%90%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%85%D0%BE%D0%B4_%D0%BA_%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8E&action=edit&redlink=1) как совокупность способов и приёмов формирования личности, основывающихся на принципе антропологического обоснования образования. Содержание данного подхода менялось в ответ на культурное и социально-экономическое развитие общества. Если в СССР под антропологией понимали преимущественно [физическую антропологию](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F), то, начиная с 1990-х годов, в ВУЗах России начали появляться кафедры культурной, социальной, философской и политической антропологии. В современном же педагогическом знании наблюдается явное предпочтение философскому направлению в применении антропологического подхода [5, с. 506]. Достаточно учитываются и социально-культурные стороны исследований человеческой сущности. Естественнонаучная же часть часто остаётся в стороне и, в зависимости от личных убеждений педагога, может быть отвергнута. В особенности, эта проблема затрагивает происхождение человека, его эволюционный путь и условия формирования того, что подразумевается под «человеческим». Антропологи утверждают, что всё «высшее», «человечное» в людях произошло от зачатков эволюционных приспособлений у социальных животных.

Научный метод познания, основанный на достижении максимально объективных знаний о действительности, позволил найти ответы на многие вопросы антропологического характера, некоторые из которых служат обоснованием гуманистических концепций воспитания. По мнению антрополога, изучающего возникновение и развитие морали и альтруизма у древних людей и приматов, С.В. Дробышевского, главной особенностью, отличающей людей от других приматов, является переход от врождённых инстинктов в поведении к обучению и воспитанию. Определённые условия среды позволили древним людям долгие годы заниматься потомством, способность к обучению которого определяла его (потомства) выживаемость. Человеческий детёныш, в отличие от животных, рождается совершенно неприспособленным. Забота о нем полностью лежит на родителях, которые учат его элементарным вещам [2, с. 102]. Так, с возникновением возможности передачи опыта от старшего поколения к младшим, люди постепенно достигли того, что мы имеем сейчас.

Эти знания расходятся с мнением И. Канта, который противопоставлял прагматическую и физиологическую антропогизацию. В данном контексте также возникают вопросы к использованию философами таких постулатов как «душа», «духовность» (понятия, нередко встречающиеся в определениях педагогической терминологии). Поскольку научного определения понятия «душа» не существует, сторонники научного мировоззрения в своей профессиональной деятельности его не применяют. Эти понятия относятся как к философской, так и к религиозной антропологии [1, с.347]. Здесь может возникнуть противоречие, т.к. образование носит светский характер и основывается на научно обоснованных данных.

Отличие философского и научного подхода к познанию человека Дробышевский определяет следующим образом: «Философский подход опирается на некий первоначальный набор аксиом, из которого путём умозаключений философ строит свою картину мира.  <…> Научный подход опирается на факты, установленные в ходе наблюдений и экспериментов. Для объяснения связи этих фактов выдвигается гипотеза. Для её проверки собираются новые наблюдения и, по возможности, ставятся эксперименты»  [2, с.14]. При обучении и воспитании также прибегают к проверенным научным данным. В этом аспекте [физическая антропология](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) более обоснована в сравнении с другими составляющими антропологического подхода в образовании и должна служить твердой научной основой гуманитарного педагогического мировоззрения.

Актуальна ли физическая часть антропологических знаний в современном образовании? Физическая антропология обладает существенным педагогическим потенциалом. В качестве примера можно привести «расоведение» – раздел науки [антропологии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F), изучающий [человеческие](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA) расы. Дисциплину часто путают с расологией, где утверждается [превосходство одних человеческих рас над другими](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B4%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%85%D0%BE%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0). Задачи же расоведения, напротив, изучать объективные различия и сходства, бороться с мифами о расах [1, с.396]. Поскольку проблема проявления расизма в современном обществе ещё не до конца решена, данная дисциплина должна учитываться в антропологическом подходе к воспитанию, а педагог – обладать необходимыми знаниями (даже если они противоречат его личным убеждениям). Как говорил Ушинский, учитель не обязан быть специалистом во всех областях, но, для достижения педагогической цели, основные сведения о человеческой природе понимать необходимо.

Современное образование, направленное на всестороннее развитие личности, должно рассматривать человека целостно, со всеми аспектами науки антропологии, в особенности с опорой на научные данные. Применение педагогом антропологического подхода к воспитанию учеников – результат осознанного представления о человеке как части природной и культурной сред, т.к. антропологические знания являются научным обоснованием целей педагогической деятельности.
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