**ВЗАИМОВЛИЯНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ЗАПРЕЩЕННЫХ К ОБОРОТУ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

В настоящее время одним из актуальных вопросов, стоящих перед обществом, выступила проблема нравственного выбора: «В каком обществе мы хотим жить дальше − в обществе, свободном от наркотиков, или в обществе, где наркотики легализованы?».

Политика большинства стран направлена на борьбу с наркотиками путем запретительных мер в отношении их распространения и употребления. Однако в некоторых странах уже на протяжении многих лет происходит переосмысление традиционной политики в отношении наркотиков. Так употребление и распространение марихуаны в той или иной мере легализовано в: Австралии, Англии, Аргентине, Бельгии, Венесуэле, Великобритании, Германии, Дании, Израиле, Испании, Камбодже. Помимо рассмотренных государств, разрешены наркотики, в виде медицинской конопли, в таких странах «Евросоюза» как: Австрия, Румыния, Польша, Хорватия, Мальта. Что же касается России, то на наш взгляд, наиболее важным является возрождение в средствах массовой информации дискуссии о необходимости легализации наркотиков и «отставания» России в данном вопросе от остального мира. Однако данный аспект, так или иначе, уводит общественный взгляд от объективного анализа проблемы. Другими словами: «В основной своей массе граждане России не проинформированы о том, что международное сообщество давно выработало глобальный подход к указанной проблеме, отраженный в: Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года, Конвенции о психотропных веществах 1971 года, Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года». Кроме того, есть еще и терминологический аспект проблемы. В дискуссиях часто смешиваются два понятия - легализация наркотиков и декриминализация наркотиков.

В данном контексте под «легализацией» понимается: «Признание законным всего оборота наркотических средств и психотропных веществ, включающего культивирование наркотикосодержащих растений, разработку новых наркотиков, их производство, экспорт и импорт, распределение и продажу, а также потребление наркотиков физическими лицами. Декриминализация же предполагает исключение уголовной ответственности физических лиц за немедицинское потребление наркотических средств и психотропных веществ вне связи с тем, легализован или нет оборот наркотиков.

Таким образом, целесообразно рассмотреть легализацию марихуаны и последствия декриминализации, на примере США. Согласно официальны данным, опубликованных в «[The Economic Journal](http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/ecoj.12521/abstract;jsessionid=3EBC797390B727BDF0B5EFA0EF660B97.f01t02?systemMessage=Please+be+advised+that+we+experienced+an+unexpected+issue+that+occurred+on+Saturday+and+Sunday+January+20th+and+21st+that+caused+the+site+to+be+down+for+an+extended+period+of+time+and+affected+the+ability+of+users+to+access+content+on+Wiley+Online+Library.+This+issue+has+now+been+fully+resolved.++We+apologize+for+any+inconvenience+this+may+have+caused+and+are+working+to+ensure+that+we+can+alert+you+immediately+of+any+unplanned+periods+of+downtime+or+disruption+in+the+future.&userIsAuthenticated=false&deniedAccessCustomisedMessage=" \t "_blank)», легализация марихуаны для использования в медицинских и рекреационных целях на территории США привела к резкому сокращению числа преступлений с применением насилия в южных американских штатах[[1]](#footnote-1). Авторы исследования, проанализировав данные ФБР с 1994 по 2016 год пришли к выводу, что: «В штатах, граничащих с Мексикой, число убийств, связанных с торговлей наркотиками, упало более чем на 40%, ограблений стало меньше на 19%, убийств в целом − на 10%. Кроме того, с 2016 года количество марихуаны, ежегодно задерживаемой на границе Мексики и США, сократилось с 1150 тонн до 390 тонн, то есть на 66%». Аналитические агентства «Pew Research Center» и «Gallup» опубликовали исследования, в которых отражено, что от 61% до 64% американцев одобряют легализацию марихуаны. Однако на ситуации с уровнем преступности в самой Мексике легализация марихуаны в США не отразилась. Таким образом, исходя из вышесказанного, целесообразно провести анализ аргументов «за» и «против» легализации марихуаны.

***«За»***: если открыть медицинскую литературу, то мы увидим, что не зарегистрировано ни одного факта смерти от употребления марихуаны. Ни один человек в мире еще не умер от каннабиса. Многие уверены в том, что марихуана это ворота к употреблению других более тяжелых наркотиков, но факты говорят о другом. Первыми наркотиками, которые употребляет любой наркоман, являются никотин и алкоголь. 70% криминальных правонарушений совершается в состоянии алкогольного опьянения, чего нельзя сказать о тех, кто употребляет марихуану. По мнению сторонников легализации марихуаны: «Мир совершает ту же ошибку, которую совершили США в начале прошлого века, когда ввели сухой закон. Это не закончилось ни чем хорошим, 1000 людей умирали от самопального алкоголя»;так же, по мнению приверженцев когнитивной философии, запрет на употребление наркотических средств нарушает право на личный выбор человека. Согласно такому убеждению, все могут распоряжаться собственным здоровьем и жизнью, если это не вредит другим субъектам; примером облегчения проведения психологической работы с зависимыми людьми может служить Канада: в местах, где разрешено употребление наркотиков, работают специалисты реабилитационных центров, распространяются книги и брошюры о вреде наркомании. Как показывает практика, более 38% всех посетителей легализированных наркоточек в конце концов соглашаются на лечение зависимости.

***«Против»***: противники легализации марихуаны, уверены в том, что это приведет к повышению доступности для широкого населения, в том числе и молодежи: «У нас итак слишком много психоактивных веществ в общем доступе, для [[2]](#footnote-2) жизни здоровых и счастливых людей. Марихуана влияет на психику и может вызывать приступы панического страха, параноидальные идеи, обостренное внимание к окружающим деталям; − легализация провоцирует развитие психологической и физиологической зависимости. Если разрешить легкие наркотики, то это приведет к их более частому употреблению. Данный процесс приведет к возникновению быстрой толерантности (когда организм перестает получать «кайф» от привычных доз), что будет побуждать людей переходить на тяжелые наркотические вещества. Аргументация противников легализированных наркотиков состоит в том, что невозможно одновременно разрешать яд и тут же пытаться убедить, что он не смертелен. Особенно бесполезно это делать с подростками, ведь у них только формируется ответственность за поступки и они еще не понимают, что некоторые их действия могут причинять вред им или их близким.

Таким образом, исходя из вышесказанного, необходимо отметить, что: «На первый взгляд, аргументы, выдвигаемые сторонниками легализации наркотиков, кажутся вполне логичными. Но, к сожалению, приходится констатировать, что в настоящее понимание возможных последствий легализации наркотиков и кардинального пересмотра государственной политики в отношении развития легального рынка наркотиков доступно сегодня далеко не всем, в том числе по причине крайней неосведомленности в истории вопроса и тщательно скрываемой информации о негативных последствиях легализации наркотиков. Так адепты легализации наркотиков полагают, что проблемы, которые возникают вследствие принятия законов о наркотиках и необходимости их выполнять, более тяжкие, чем последствия собственно приема наркотиков. Законодательство и попытки правового регулирования проблемы якобы потерпели неудачу в попытке снизить потребление наркотиков как конечной цели в борьбе с наркотиками. Навязывается мысль о том, что невозможно признать «незаконным» то, что делает довольно значительная часть общества. Кроме того можно предполагать только один вариант развития событий в случае легализации наркотиков. Вследствие резкого роста числа потребителей наркотиков неизбежно обострится соревнование легального и черного рынка наркотиков. Начнется безжалостная конкуренция в целях насыщения рынка, сочетающаяся с массированным и все более сильным побуждением потреблять наркотики. Причем черный рынок будет стараться предложить более мощные вещества. Повышение доступности запрещенного ранее наркотика при отсутствии ограничений приведет к потреблению безумных количеств наркотиков, все сферы общественной жизни окажутся затронутыми негативными последствиями поведения людей под воздействием наркотиков.

Однако, сторонники легализации ссылаются на Декларацию прав человека, в 4 статье которой утверждается: «Свобода заключается в возможности делать все, что не вредит окружающим», умалчивая, что вокруг потребителя наркотиков создается целый преступный мир, опасный для всех граждан. Говоря о легализации наркотиков в ключе проблем демократии прав и свобод человека, полезно понять также, о какой части общества мы говорим. И если это только групповые интересы незначительной части общества, то нелогично подчинять им общество, которое в целом отвергает жизнь с наркотиками и не приемлет этот путь. Кроме того, простой здравый смысл подсказывает, что «право на получение удовольствия» от наркотиков не может серьезно рассматриваться как конституционное право. В противном случае надо признать, что все общество выбрало такой стиль жизни и готово платить за все издержки своего выбора. Печальный опыт ряда стран, раскрепостивших наркотики, является той ошибкой, на которой в интересах безопасности нации другие должны учиться».
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