**ПРОБЛЕМА ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ ЕСПЧ**

**НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Санкции 2014-2016 гг. достаточно остро повлияли на взаимоотношения России с европейскими международными организациями, и как следствие был поставлен вопрос об исполнении решений наднационального судебного органа – Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). Решения ЕСПЧ обладают свойством обязательности. Российская Федерация ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свободах в 1998 г., таким образом, признав, юрисдикцию ЕСПЧ. Очень часто на практике оказывается, что позиция ЕСПЧ является противоположной к позиции государства-ответчика по жалобам, инициированным частными лицами.

Часто, исполнение решений ЕСПЧ в контексте российской правовой действительности это политизированная и скандальная тема. В этой связи всегда очень сложно продемонстрировать рациональное зерно, заложенное в прецеденте. Еще труднее – дать правильную оценку решения

Статистика показывает, что за 2017 год на рассмотрение было подано 56250 заявлений. Из них 9920 из Румынии, 7747 из России, 7518 из Турции и 7112 из Украины.

В прошлом году было принято 1 068 решений, 305 которых были из России. Из 253 принятых решений, в которых суд признал существование пыток – 137 из России.

Более половины решений о признании необоснованного ареста и задержания, продление ареста были поданы из России.

Из 166 решений, в которых суд установил отсутствие эффективных средств правовой защиты - 83 РФ.

13 из 22 решений, в которых Суд признал нарушение позитивного обязательства права на жизнь - из России.

По состоянию на 1 января 2018 года в производстве находится 7.747 дел из России.[[1]](#footnote-1)

Интересным представляется следующее дело. В 2013 году ЕСПЧ вынес решение по делу «Анчугов и Гладков против Российской Федерации», 16 февраля 2004 г. и 27 февраля 2005 г. Сергей Борисович Анчугов и Владимир Михайлович Гладков подали жалобы в ЕСПЧ против Российской Федерации в связи с запретом участвовать в выборах осужденным по приговору суда. 11 июня 2013 г. эти жалобы были объединены в одно судебное разбирательство (п. 1 правила 42 Регламента ЕСПЧ).[[2]](#footnote-2)

Решение по этому делу было принято в 2013 году. Суд установил, что имело место нарушение прав заявителей в соответствии со ст. 3 Протокола № 1 к Конвенции

Решение было принято не в пользу России. Его уникальность заключается в том, что ЕСПЧ выявил как нарушение норм Конвенции, так и противоречие между нормами Конституции Российской Федерации и нормами Конвенции. В соответствии с положениями Конвенции, Россия обязана исполнить окончательные решения ЕСПЧ по любому делу, когда она выступает в качестве стороны.

Обоснование неисполнения решений ЕСПЧ связывает обязательный характер судебных решений ЕСПЧ с проблемой государственного суверенитета. Теоретически исполнение решения суда может быть неприемлемо для государства. Но в случае с Анчуговым и Гладковым это противоречит Конституции, принятой на всеобщем референдуме, и выполнение данного решения приведет к изменению Конституции, на что Российская Федерация не давала согласия при подписании Конвенции.

В 2015 году Президент Российской Федерации подписал законопроект о внесении поправок в Федеральный закон «О Конституционном Суде РФ», в котором Конституционный Суд Российской Федерации может признать решения международных судов неисполнимыми, в том числе Европейского суда по правам человека, если они противоречат положениям российской Конституции.

В постановлении Конституционного Суда было отмечено, что на практике зафиксировано мало случаев возникновения коллизий между Конституцией РФ и Конвенцией. Это связано с тем, что, и Конституции РФ, и Конвенции основаны на общих фундаментальных ценностях.

Но в случае возникновения конфликта и, если ЕСПЧ даст толкование, противоречащее Конституции РФ, Россия будет вынуждена отказаться от исполнения решений ЕСПЧ. Суд также отметил, что законодатель имеет право создать специально уполномоченный правовой механизм для обеспечения верховенства Конституции в подобных случаях.

В Постановлении от 14 июля 2015 г. № 21-П Конституционный Суд Российской Федерации признал верховенство Конституции Российской Федерации при исполнении решений ЕСПЧ, а также Конституционный Суд РФ наделяется полномочиями по рассмотрению дел о возможности исполнения решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека.

Итак, если Конституционный суд Российской Федерации постановляет, что невозможно выполнить решение межгосударственного органа по защите прав и свобод человека (ЕСПЧ), то любые действия (акты), направленные на исполнение соответствующего решения РФ не могут исполняться.

Следует подчеркнуть, что возможность отказа от обязательного исполнения решений ЕСПЧ закреплена в правовых положениях конституционных судов некоторых европейских стран: Германии, Италии, Австрии, Англии. Основным условием для осуществления решений ЕСПЧ является их соответствие конституции государства.

Таким образом, международные договора и нормы общепризнанного международного права подчиняются нормам Конституции Российской Федерации. Когда возникают противоречия между нормами Конституции Российской Федерации и нормами международного договора или нормами общепринятого международного права, нормы Конституции РФ имеют приоритетное положение.

Основными проблемами реализации решений ЕСПЧ являются:

– ограниченный доступ к решениям ЕСПЧ, которые выражаются в не большом числе переводов, в том числе и официальных, решений ЕСПЧ;

– проблемы реализации решений ЕСПЧ;

– унификация и универсализация, т.е. в России существует теория обоснования ограничений на защиту прав и свобод граждан необходимостью защиты суверенных интересов государства;

– правотворческие ошибки, содержащиеся в нормативных правовых актах РФ.

Для решения этих проблем необходимо принять федеральный закон, регулирующий процедуру исполнения решений ЕСПЧ. Однако этот закон должен обязательно сочетать условие того, что все существенные достижения в области демократических прав и свобод никаким образом не могут быть ослаблены в любых международных разбирательствах, полностью соблюдать принцип справедливости и целесообразности, а также учитывать моральные нормы. Признание Конституции выше международного права, не должно быть лишением последнего, права обиженного на защиту от внутреннего или межгосударственного произвола.

В российской юридической литературе большое значение отведено проблеме реализации решений ЕСПЧ. Некоторые правоведы отмечают, что для правильного понимания, и, следовательно, применения решений ЕСПЧ необходимо изучить европейские стандарты с точки зрения национального законодательства.[[3]](#footnote-3) Другие правоведы указывают на необходимость принятия Федерального закона, который регламентировал порядок осуществления решений ЕСПЧ в Российской Федерации.[[4]](#footnote-4) В таком законе должны быть закреплены следующие положения:

− установлена процедура публикации решений ЕСПЧ в России;

− определен правовой статус и положение решений ЕСПЧ, место решений ЕСПЧ в иерархии источников российского законодательства;

− разработана процедура реализации решений ЕСПЧ в зависимости от характера дела. Если дело касается выплаты компенсации, то устанавливается порядок выплаты компенсации гражданам, который был присужден решением ЕСПЧ. Если для исполнения решения ЕСПЧ необходимо внести изменение в законодательство РФ, то устанавливаются: сроки разработки законопроекта, порядок его принятия и т. д.

1. https://www.kommersant.ru/doc/3540934 [↑](#footnote-ref-1)
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2016 г. № 12-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу «Анчугов и Гладков против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации» // Российская газета – Федеральный выпуск. 2016. 5 мая. [↑](#footnote-ref-2)
3. Чижов И.А. ЕСПЧ. Практика применения в России / И.А. Чижов, Ю.Р. Переверзова // ЭФ–Юрист. – 2013. – №1. – С. 15. [↑](#footnote-ref-3)
4. Гашина Н.Н. Некоторые проблемы реализации решений Европейского суда по правам человека в Российской Федерации // Евразийская адвокатура. – 2015. – №4. – С. 68. [↑](#footnote-ref-4)