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В настоящее время, на основе богатого исторического опыта и развитии международно-правовых отношений, Россия, как и большинство многих развитых стран, стремиться максимально обеспечить реализацию принципов взаимоотношений личности и государства.

Всеобщая декларация прав человека, по общему мнению, является основой международного права. Она представляет собой всеобщее признание того, что основные права и основные свободы присущи всем людям, неотъемлемы и в равной степени применимы ко всем, и что каждый из нас рождается свободным и равным в своем достоинстве и правах. Независимо от нашего гражданства, места жительства, пола, национального или этнического происхождения, цвета кожи, религии, языка или любого другого статуса, международное сообщество 10 декабря 1948 года взяло на себя обязательство поддерживать достоинство и справедливость для всех нас.

Конституция РФ в соответствии с общепризнанными принципами, которые признаются частью правовой системы нашего государства, гарантировала осужденным к лишению свободы, как и всем гражданам России, права и свободы. Но в действительности данной категории лиц не удается реализовывать данные права. Избиения, животное обращение, дискриминация, травля и унижения являются достаточно практикуемыми методами воздействия на заключенных. Несмотря на то, что существует свод юридически обязательных международных договоров по правам человека, и в частности регламентирующие вопросы прав заключенных, нарушение таких прав – весьма распространенное явление не только в российской, но и мировой практике.

Комитет против пыток и Европейский суд по правам человека – правозащитные организации, призванные оказать помощь осужденным, ставшим жертвами насилия в местах лишения свободы. Европейский суд и Комитет являются финальной инстанцией по рассмотрению поступивших жалоб в случае, если меры, предусмотренные национальным законодательством, уже исчерпаны, но потерпевший считает, что его права не восстановлены в полной мере. Так же можно опираться на Международный пакт о гражданских и политических правах, который был ратифицирован СССР в 1973 г.

Стоит отметить, что все положения указанных правовых документов, отражены в действующем уголовно-исполнительном законодательстве и реализуются в деятельности УИС России.

Комитет против пыток (КПП) состоит из 10 независимых экспертов, которые избираются сроком на четыре года государствами-участниками Конвенции. Каждый член должен быть гражданином государства-участника и обладать высокими моральными качествами и признанной компетентностью в области международных прав человека. КПП может рассматривать индивидуальные жалобы, в которых утверждается о нарушении прав того или иного лица в соответствии с Конвенцией против пыток, если государство сделало необходимое заявление в соответствии со статьей 22 Конвенции. В феврале 2014 года 65 государств приняли Конвенцию против пыток в качестве механизма рассмотрения жалоб. По состоянию на середину 2013 г. число зарегистрированных индивидуальных сообщений не достигает 5001.[[1]](#footnote-1)

Европейский Суд был создан 21 января 1959 года на основании статьи 19 Европейской конвенции о правах человека. Юрисдикция суда на сегодняшний день признана всеми 47 государствами-членами Совета Европы. Заявления лиц, утверждающих, что государство нарушает их права, могут быть составлены любым лицом, неправительственной организации или группой лиц. Хотя официальными языками суда являются английский и французский языки, заявления могут подаваться на любом из официальных языков государств-участников. Заявление должно быть подано в письменной форме и подписано заявителем или представителем заявителя.[[2]](#footnote-2)

Условия содержания в тюрьмах не должны быть дополнительным наказанием. Это включает в себя предоставление адекватного жилья, продовольствия и воды, санитарии и здравоохранения, доступа к свету, свежему воздуху и тренировкам. Существует такой международный акт под названием «Европейские тюремные правила ООН». Данный документ основывается на принятых ООН Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными. Они не являются юридически обязательными для государств-членов Совета Европы, но содержат признанные стандарты в отношении эффективных принципов и практики обращения с задержанными и управления местами содержания под стражей.

Несмотря на обязательность соблюдения прав и свобод осужденных, все же есть зарегистрированные случаи неправомерных действий по отношению к лицам, отбывающим наказание и не соответствие даже самым элементарным стандартам содержания. Так, 7 февраля 2017 г. Европейским судом по правам человека вынесено решение по делу Турпулханов против России (13886/10). Заявитель по данному делу был осужден к 17 годам лишения свободы. После осуждения заявитель на протяжении 3 лет содержался в условиях, который ЕСПЧ признал в своем постановлении жестокими и унижающими человеческое достоинство.

Помимо полной антисанитарии, ненадлежащего питания и прочих ужасающих условий, в одном помещении проживало 105 человек, и здоровые люди содержались вместе с заключенными, больными ВИЧ, туберкулезом и другими инфекционными заболеваниями.

Турпулханов неоднократно писал жалобы на условия содержания под стражей на имя главы исправительной колонии в УФСИН России по Архангельской области, но эти жалобы не доходили до адресатов. Суд оценил нематериальный ущерб в размере 10 750 евро, установил, что в отношении Ислама Турпулханова, нарушена ст. 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (запрещение пыток и жестокого обращения) в сочетании со ст. 13 (доступ к эффективным средствам правовой защиты).

Европейский суд вновь признал условия содержания под стражей в российских тюрьмах сравнимыми с пытками. К сожалению, все же лишение свободы также приводит к физическим страданиям. Хотелось бы верить, что в дополнение к материальной стороне вопроса власти предпримут шаги, чтобы привести все места содержания под стражей в соответствие с общечеловеческими нормами. В силу того, что постановления международных организаций носят рекомендательный характер, а механизмы воздействия на государства отсутствуют, все это предоставляет определенную вольность и не всегда государство принимает должные решения и приводит их в исполнение. Приведение в соответствие с международными стандартами российской пенитенциарной системы процесс уже начавшийся, но, безусловно, долгий и болезненный. В. А. Пертли резюмирует: «имеются категории международных стандартов, для внедрения которых требуется определённый период времени. В частности, это касается: проведения научно-обоснованной классификации осуждённых, выработки программ их исправления (для этого необходимо подготовить и внедрить в уголовно-исполнительную систему соответствующих специалистов); размещения осуждённых по отдельным комнатам (камерам) или группам (для этого необходимы соответствующие материальные средства); надлежащего создания микросоциальных условий содержания осуждённых (для этого также необходимы материальные средства); организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией от общества (здесь также необходимы соответствующие материальные средства); обеспечения права освобождаемых на эффективную социальную и материальную поддержку после освобождения (гарантированной работой, жильём, необходимой суммой денег и т. д.); создания особых учреждений для инфекционных больных, инвалидов и других категорий осуждённых; обеспечения отбывания наказания по месту жительства; сосредоточения управления уголовно-исполнительной системой на двух уровнях: федеральном и местном; строительства новых и реконструкции старых учреждений, исполняющих наказание, решения проблемы их перенасыщенности и т. д.[[3]](#footnote-3)

В общем, решение всех этих проблем практически сводится к одному – надлежащему ресурсному обеспечению уголовно-исполнительной системы, что, в свою очередь, зависит от социально-экономического состояния страны, успешного реформирования её экономики.
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