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**ОСОБЕННОСТИ ВОЛОНТЕРСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РОССИИ. ВОЛОНТЕРЫ-МЕДИКИ**

*Аннотация:* Структура государственных структур является отраслевой - все подразделяется на зоны ответственности: медицина, социальная защита, охрана окружающей среды, МЧС и т. Д. Нелегко представить государство, так или иначе ведомственный волонтерский центр, который взаимодействует на равных со всеми и принимается на равных. Именно отраслевой характер препятствует развитию методологической и воспитательной работы с волонтерами, поскольку в сознании чиновников это могут делать только уполномоченные специализированные структуры.
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В волонтерском движении последних десятилетий отмечаются некоторые существенные новшества. На современном этапе практика волонтерской деятельности, претерпевшая значительную эволюцию, характеризуется унификацией российской модели добровольчества, слиянием ранее отличных и порой противоречивых организационных и идеологических структур, обеспечивающих данную деятельность.

Государство выигрывает от развития волонтерства и прокачки общественных инициатив на тему волонтерства. Но государственные центры добровольцев (или центры, финансируемые в первую очередь государством) не способны на это. Да, они находчивы (в финансовом и административном отношении), системны, масштабны, привлекательны для молодежи (по крайней мере, из-за их карьерных возможностей).

Но на самом деле эти преимущества не могут компенсировать минусы. Приоритеты государственных органов часто определяются «линией партии и правительства», а не фактическими проблемами. Например, объявлен Год экологии, что означает, что на эту область будут выделены средства, а затем центр волонтеров будет развивать экологию, снижая активность людей или животных. Давайте добавим медлительность - государственные организации ограничены утвержденными планами и бюджетами, требуется много времени, чтобы договориться о чем-то новом. Прямым следствием этого часто являются сухость, сокровищница, прямолинейность, нежелание брать на себя ответственность и в то же время нежелание делегировать ее.

Следствием всего этого является невозможность обрабатывать длительную работу, особенно в социальной сфере.

Структура государства является отраслевой - все подразделяется на зоны ответственности: медицина, социальная защита, охрана окружающей среды, МЧС и т. д. Нелегко представить государство, так или иначе ведомственный волонтерский центр, который взаимодействует на равных со всеми и принимается на равных. Именно отраслевой характер препятствует развитию методологической и воспитательной работы с волонтерами, поскольку в сознании чиновников это могут делать только уполномоченные специализированные структуры.

Также важно отметить невозможность критиковать власти, работу государственных учреждений и государственную политику. Практически полная невозможность критики в области защиты прав человека. А без этих компонентов просто невозможно представить волонтерство. Дело здесь не в оппозиции, как думают многие. Суть в том, чтобы отстаивать интересы организаций добровольцев, интересы добровольцев и тех, кому помогают добровольцы. Я был свидетелем многих историй, когда представители правительственных органов или государственных учреждений, несмотря на прямой ущерб волонтерской работе, пожали плечами и сказали, например, что они не пойдут против департамента.

В государственных волонтерских центрах я почти не видел, чтобы волонтер воспринимался как ценность. Это почти всегда ресурс. Это ясно с формальной стороны вопроса: например, среди задач таких центров нет «заботы о добровольцах»: они носят либо идеологический характер (часто со ссылкой на послания президента), либо чисто производственные.

Государство обладает огромным потенциалом и невероятными ресурсами, но результатом является количественный рост центров добровольцев и непредсказуемое, как в лотерее, «качество» добровольцев.

Сектор НКО слишком слаб в регионах и поточечно насыщен в мегаполисах. Пока что мы наблюдаем количественный и качественный рост некоммерческих организаций. И в этом процессе волонтерство отнюдь не на первом месте. Жизнь НПО зависит от денег и персонала. Эти основные потребности останутся незамеченными в течение длительного времени. Хотя это так, волонтерство будет рассматриваться как способ сэкономить или «заработать деньги». И в этой ситуации мало кто из НПО увидит ценность добровольчества сама по себе.

Реальный вклад в развитие волонтерства может внести не волонтерский центр, а ресурсные центры по развитию волонтерства, созданные государством или бизнесом. Они не должны быть сосредоточены на достижении результатов в каком-либо конкретном бизнесе - пусть это делают НПО или те же центры добровольцев. Целью ресурсных центров является поддержка и профессионализация волонтерских инициатив. И, прежде всего, те, кто способен систематически на своем уровне заниматься волонтерством разрабатывать, описывать и тиражировать свои технологии.

Практическая цель ресурсного центра - создать и развить сообщество, которое объединяет участников общественных инициатив, которые соответствуют определенным «стандартам» и имеют свои небольшие «бочки» с волонтерами.

Результатом в этом случае будет количество общественных инициатив, которые привлекают «добровольцев», которые соответствуют «стандарту». В данном случае под «стандартом» я подразумеваю качество работы с добровольцами, когда их работа эффективна, значима, безопасна, поощряема, социально значима. Ключевым показателем качества является частая (например, раз в две недели) регулярность участия добровольцев и низкая текучесть кадров.

В этом случае «плюсы» государственных организаций сохраняются, а «минусы» становятся не столь значительными, поскольку добровольческие организации или инициативы находятся за пределами «вертикали власти» и могут позволить себе поставить решение конкретной социальной проблемы в качестве своей главной приоритет. От такого обращения к проблеме растет опыт, который при должном учете может стать социальной технологией.
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