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**Введение**

В современном мире информационно-коммуникативные аспекты играют все большую роль как во внешней, таки во внутренней политике любого государства. И все более и более важной становится проблема создания правильного имиджа страны и его грамотного продвижения, то есть тех или иных представлений о государстве, его истории, экономике, политической системе, обществе. И особенно актуально это становится сейчас, в условиях, когда конкуренция между сильнейшими странами за мировое лидерство и сферы влияния достигла своей наивысшей точки.

В век информации и информационных технологий большое значение имеют информационные войны. И затрагивают они не только, собственно, политику, но и фактически все хоть сколько-нибудь соприкасающиеся с нею области, начиная с тех, в отношении которых некоторую логику возможно еще и можно проследить: политическая система и политический курс страны, осуществляемый ее руководством, экономика, законодательство (за тот же закон о запрете ЛГБТ пропаганды Россию не пнул только ленивый), и заканчивая культурой и спортом, которые, казалось бы, должны быть совершенно аполитичны и далеки от подобных распрей. Хотя далеки ли? Опустив сферу культуры, следует внимательнее разобраться с тем, что в настоящее время представляет из себя спорт. Спорт сейчас - понятие широкое и многогранное, связанное со всеми сферами жизни. И уже даже с политикой. Разумеется, фраза Пьера де Кубертена «Спорт – вне политики» прекрасна, но, к сожалению, она не имеет ничего общего с реальным положением вещей.

Важно понимать, что Россия, уже более полувека являясь одной из ведущих спортивных держав мира, имеет не только огромное количество высококлассных спортсменов, которые участвуют и зачастую побеждают во многих соревнованиях международного уровня, но и еще своих представителей во многих спортивных организациях, начиная от Международного Олимпийского комитета и заканчивая международными федерациям по видам спорта, которые лоббируют там наши интересы. Помимо этого наша страна являлась и является организатором и хозяйкой множества спортивных соревнований, от относительно небольших до весьма глобальных, по типу двух Олимпийских игр (в 1980 году в Москве и в 2014 году в Сочи) и такого масштабного мероприятия, как Чемпионат мира по футболу (2018 год). А на будущее запланировано проведение нескольких Чемпионатов мира по разным видам спорта и части матчей в рамках Чемпионата Европы по футболу 2020 году.

Наши спортсмены являются авторами множества мировых рекордов, вокруг некоторых видов спорта, таких как хоккей, фигурное катание, синхронное плавание, художественная сложились свои школы, имеющие серьезный авторитет на международной арене, в том же фигурном катание русский язык считается фактически международным – на нем говорят многие наши тренеры, те кто сейчас тренирует в России и те, кто много лет назад уехал тренировать за границу, соответственно, определенные знания есть и у их спортсменов: на одних соревнованиях советский тренер Рафаэл Арутюнян, уже много лет живущий и тренирующий в США, встречая со льда после проката программы свою японскую ученицу Марин Хонду очень мило ее похвалил со словами «молодец, лапушка». И такое встречается очень часто.

Поэтому неудивительно, что спорт, и прежде всего «большой спорт», оказывается одним из средств для создания государством своего имиджа и пропаганды своей идеологии во всем мире. И это не какое-то новшество нашего времени, данный велосипед был изобретен уже довольно-таки давно, и им вполне успешно пользовались.

**Спорт и политика**

В наше время спорт очень сильно, правильнее даже сказать слишком сильно переплетается с политикой, причем на самом высоком международном уровне. С одной стороны, руководство страны может это использовать в целях интеграции и сплочения населения, развития у него чувства гордости за страну и ее достижения. Достаточно вспомнить те же Олимпийские игры в Сочи, когда вся страна, от мала до велика, смотрела все соревнования, трансляции которых только можно было найти по телевизору, болела и гордилась победами. В самом олимпийском Сочи было еще атмосфернее – сложно описать чувства, которые испытываешь, видя то, как стадион, на 90% заполненный россиянами, поддерживает своих спортсменов. То же самое касается и Чемпионата Мира по футболу – во время матча 1/8 финала между Россией и Испанией мало того, что практически все прохожие на улицах шли, уткнувшись в свои смартфоны, на которых смотрели матч, так еще и все кафе, рестораны, магазины – одним словом, все места, где был установлен хоть самый маленький телевизор, были забиты людьми, которые пытались хоть одним глазом посмотреть трансляцию, а потом, когда по итогам серии пенальти стало ясно, что сборная России проходит в ¼, ликовали так, что, казалось, стены рухнут от такого бурного проявления эмоций. Не говоря уже о том, что чуть ли не весь город вышел на улицы и праздновал до глубокой ночи так, будто наши футболисты не просто вышли в следующую стадию чемпионата, а уже выиграли его – тысячи людей с флагами наводнили центр, они пели, обнимались, поздравляли друг друга, на каждой второй проезжающей машине так же был установлен флаг. В этой атмосфере всеобщего абсолютного счастья было очень жалко нескольких встреченных испанских болельщиков, которые выглядели очень растерянными и несколько испуганными.

На другой чаше весов находится использование спорта, как дополнительного политического инструмента и рычага давления в построении отношений с другими государствами. Чего стоит один только коррупционный скандал в ФИФА в 2015 году, когда под сомнение была поставлена правомерность решения отдать Чемпионаты мира по футболу 2018 и 2022 годов России и Катару соответственно. Совершенно случайно эти подозрения были обнародованы на фоне напряженных отношений России и Украины, присоединения Крыма, начала операции США в Сирии и всего за несколько месяцев до прихода в Сирию российских военных. Как говорится, все совпадения случайны.

Как правило, мнения на тему того, имеет ли спорт какое-либо отношение к политике, разделяются.

Как отмечает исследователь В. И. Столяров, спектр мнений по этому поводу «колеблется между двумя противоположными полюсами: либо считают, что спорт не должен иметь ничего общего с политикой («Спорт вне политики») либо полагают, что спорт по своей сути всегда политичен»[[1]](#footnote-1). Те, кто считает, что спорт не должен иметь совершенно ничего общего с политикой, как правило, руководствуются взглядами родоначальника современного олимпийского движения – Пьера де Кубертена и считают, наверное, излишне идеализируя картину мира, что спорт вполне самодостаточен и никак не подвержен влиянию каких-либо политических веяний. Сторонники другой, диаметрально противоположной точки зрения, наоборот, отмечают, что спорт мало того что не существовал и не существует вне политики, так он сам по себе чуть ли не политика в чистом виде, с чем, не первый год смотря на происходящее в мире спорта, сложно не согласиться. Возможно, когда-то принципы де Кубертена и были возможны, что тоже сильно не факт, но вот в современной действительности им явно не место. Но, так же как и во всем, тут не существует только черного и только белого – есть люди, которые, пытаясь усидеть на двух стульях разом, допускают и даже признают наличие воздействия политической сферы на спорт, но вместе с этим настаивают на необходимости обеспечения спорту независимости и отсутствия какого-либо влияния из вне.

Вопрос в том, как можно обеспечить эту независимость, если спорт вполне себе зависим от политики уже, как минимум, целый век – политизация спорта высших достижений началась еще в 20-е годы прошлого столетия. Причем началась они не с чего-нибудь маломасштабного, она началась вполне глобально – сразу с олимпийского движения, основатель которого, на минуточку, и является автором упомянутой выше фразы про то, что спорт находится вне политики. Но ведь двойные стандарты зародились тоже не вчера, поэтому какой смысл удивляться.

Политизация олимпийского движения началась, как уже было отмечено, практически сто лет назад, когда на Игры VII Олимпиады в [Антверпене](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%BF%D0%B5%D0%BD) в 1920 году не были приглашены по политическим причинам сборные Германии, сборные ее стран-союзниц а так же сборная СССР.

 Дальше – больше. В то время, как впрочем и сейчас, Олимпийские игры были самыми престижными соревнованиями, высшим достижением и заветной мечтой любого спортсмена. Все это способствовало укреплению имиджа олимпийского движения и увеличению его влияния, в том числе, посредством СМИ. Ведь именно аккурат к своим домашним играм в 1936 году нацистская Германия внедрила систему телевизионных трансляций. А телевидение, как известно, – лучший из ныне существующих способов пропаганды и продвижения нужной информации в массы.

Однако нужно понимать, что сами по себе занятия спортом к политике не имеют ровным счетом никакого отношения, весь политический флер приносится из вне. Ведь что такое спортивные соревнования? Это определение, четкое и ясное, по заданным заранее критериям и параметрам, кто выше, быстрее и сильнее, одним словом, кто лучше. Это не какой-то там субъективизм, а самые настоящие факты. Которые, конечно, в зависимости от вида спорта, тоже можно крутить и вертеть таким образом, каким нужно и выгодно, но тем не менее. В этом плане спорт чем-то похож на политику, и там и там есть конкуренция и борьба за результат, который в итоге приобретает идеологическую окраску, что отмечает А. А. Исаев: «Если тот или иной класс, нация, государство признают ценность спорта, они делают все, чтобы поставить его себе на службу, взять в свои руки управление и контроль над ними<…>. Уже простая информация о спорте носит идеологический характер, служащий средством управления спортом и спортивным движением, спортивной пропаганды, агитации, рекламы и т.д.»[[2]](#footnote-2).

Сущность политики заключается в том, что она использует в своих интересах все, до чего может дотянуться. Что такое любые международные соревнования? Это не состязания отдельных спортсменов, каждый из которых выступает сам за себя и для себя, нет. Это соревнования флагов и гимнов, каждый представляет свою страну, свое государство, и в данный конкретный момент времени является его лицом, человеком, который собой представляет и несет в мир ценности и идеологию своей страны. Его проигрыш приравнивается к проигрышу страны, победа – к победе страны. Не лично его, а страны, от лица которой он выступает. Таким образом, если он проигрывает, то значит слаб не только он, но еще и его государство, если выигрывает – имидж все того же государства начинает повышаться, идет демонстрация национального превосходства.

 Понятно, что все это – сильное упрощение, но факт остается фактом – любая победа в спорте сопровождается демонстрацией государственных символов страны спортсмена-победителя. Как отмечает Н. Бродская, «флаг и гимн государства становятся обязательным атрибутом такой победы. Демонстрация флага — таким образом — это не обязательно дальние походы военно-морских эскадр или присутствие за рубежами страны наших воинских контингентов либо миротворцев. Спорт больших достижений предоставляет возможности для демонстрации флага, как правило, в гораздо более благоприятном медийном контексте»[[3]](#footnote-3).

Поэтому на данный момент вряд ли кто-либо, кто находится в здравом уме и твердой памяти, сможет аргументировано доказать, что спорт никоим образом не участвует в формировании образа страны как на мировой арене, так и внутри самой страны.

Практически всегда и абсолютно независимо от существующей политической системы и превалирующей в стране идеологии, спорт и, особенно, спортивные результаты будут, так сказать, отражением достижений и общего прогресса конкретного общества. По мнению отечественного теоретика спорта П. Виноградова, «физическая культура и спорт органически связаны с функциональными основами общественного устройства и развития общества. Во многом они могут выступать в качестве градусника, т.е. показывать уровень его развития, а также здорово оно или нет»[[4]](#footnote-4).

Как правило, уровень развития спорта в стране напрямую связан с уровнем социально-экономического развития самой страны. Тут важно все: каков уровень жизни населения, потому как если он низкий, людям просто-напросто не будет никакого дела даже до массового спорта с его пропагандой здорового образа жизни, не говоря уже о спорте высоких достижений. Есть ли государственная поддержка и какие-либо программы по развитию спорта в стране, потому что часто именно от этого зависит элементарная возможность этим самым спортом заниматься в плане наличия инфраструктуры и материально-технического обеспечения. Так же государство обычно способствует развитию детско-юношеского спорта, без должного уровня которого невозможно рассчитывать на появление в стране спортсменов, способных бороться на самом высоком уровне. Важен и уровень медицины, потому что большой спорт не может существовать без грамотной фармакологической поддержки, плюс к этому он не имеет ничего общего со здоровым образом жизни, скорее тут речь имеет о том, как не дать людям поломаться окончательно.

Так же любая страна имеет свои, сложившиеся за многие десятилетия, традиции относительно организации всей спортивной системы, зависящие от многих факторов, в том числе и от тех, о которых было только что сказано.

Но вернемся к истории. Новый виток политизации спорта произошел все в том же XX веке, когда с легкой руки США началась традиция вести неофициальный общекомандный медальный зачет на Олимпийских играх, а так использование спорта и спортивных достижений для саморекламы. Потом это, разумеется, переняли и другие страны.

А дальше значение политических аспектов при организации и проведении крупных спортивных мероприятий только возрастало, вспомнить хотя бы взаимные бойкоты СССР и США домашней Олимпиады своего извечного визави на политической арене. СМИ не могли обойти стороной подобные события и в лучших своих традициях освещали происходящее с уклоном в сторону своей домашней линии партии, при этом о самих соревнованиях аудитория узнавала чуть ли не в последнюю очередь.

И в принципе это было нормальной политикой времен холодной войны: все спортивные успехи на международном уровне приравнивались к успехам одной из противоборствующих идеологий и использовались для демонстрации ее превосходства.

Н. П. Бродская писала о роли спорта для создания образа СССР как великой сверхдержавы: «Существовало несколько так называемых «брендов», призванных поднять престиж и привлекательность Советского союза в глазах мирового сообщества. К подобным брендам можно, безусловно, было отнести космос, балет, спорт. <…> В условиях настоящей идеологической войны, когда большинство мировых СМИ твердили об угрозе «красной чумы» и «коммунистической угрозы», Советский Союз не без успеха использовал свои достижения в спорте для формирования привлекательного образа страны. Успех на спортивных аренах стал восприниматься в качестве неотъемлемого национального символа СССР»[[5]](#footnote-5).

Точно такое же отношение к спорту, как к важной составляющей образа страны, было и у американцев. Та же Н. Бродская отмечает: «Соединенные Штаты с большим успехом и умением использовали и используют спорт больших достижений как один из инструментов по созданию и продвижению позитивного восприятия страны на международной арене. В этой стране всегда присутствовало понимание огромной роли спорта в деле конструирования национального имиджа страны. США могут похвастаться целой масс-культурой проведения спортивных соревнований. <…> Стабильно успешные выступления американских атлетов в определенных видах спорта позиционируются как несомненное достоинство и превосходство американского образа жизни»[[6]](#footnote-6). В полной мере увидеть и понять, какое значение для общества в США приобрел спорт высших достижений, можно процитировав высказывание президента страны Джона Кеннеди: «Престиж нации – это полет на Луну и золотые олимпийские медали».

США так и продолжают уделять большое внимание спорту и возможностям, связанным с позиционированием своей страны через него, после распада СССР политику такой же направленности продолжила Россия, а с недавних пор к ним присоединилась еще одна страна, которая по всем признакам в самом недалеком будущем сместит США с позиции единственной сверхдержавы. Речь, разумеется, идет о Китае, который на домашней Олимпиаде в Пекине в 2008 году продемонстрировал колоссальный успех своих спортсменов, а заодно и своей идеологии, выиграв все тот же неофициальный командный зачет с преимуществом в 12 золотых медалей в сравнению со вторым местом, на котором разместилась команда США. Тройку зачета и тройку уделяющих повышенное внимание спорту стран замкнула Россия. Конечно, тогда было огромное количество спекуляций все в тех же СМИ на тему того, что Китай добился этих впечатляющих и очень резких результатов нечестным путем, начиная от системы допинга и заканчивая подделкой дат рождения китайских спортсменов, но спекуляциями все и ограничилось. Сумасшедших, готовых рискнуть и потягаться с Китаем силами не только непосредственно на соревновательных площадках, но и в около спортивных сферах, а возможно еще и на мировой политической арене, тогда не нашлось. Впрочем, точно так же не находится их и сейчас, и вряд ли что-то в этом плане изменится в будущем, даже если предположения о не совсем честной игре страны имеют под собой реальные основания.

Так же спортивные СМИ (да и не только спортивные, если речь имеет о каком-либо достаточно крупном событии, где ко всему прочему свои спортсмены показывают хорошие результаты, к обсуждению рейтингов и таблиц с большим удовольствие подключаются и непрофильные масс-медиа, а в самых благоприятных для страны случаях – центральные государственные) очень любят различные рейтинги, таблицы и не только олимпийские медальные зачеты. Подобная статистика распространена и официально существует во многих спортивных организациях, но основное внимание к этим данным привлекают все же именно СМИ. Ведь заголовок по типу «Российская фигуристка возглавила рейтинг ИСУ» смотрится очень даже неплохо. В то время как специалисты частенько относятся к подобным подсчетам с некой долей скептицизма, прекрасно понимая, что они не всегда в полной мере отражают картину происходящего, обычные среднестатистические зрители считают все эти рейтинги весьма серьезными показателями. На все тех же Олимпийских играх за положением своей страны в общекомандном зачете следят чуть ли не пристальнее, чем за самими соревнованиями. И обязательно просчитывают перспективы продвижения на более высокое место, если с этим есть какие-либо проблемы. Наверное, ни один выпуск новостей, а их за день бывает не один и не два, ни на одном канале не обходится без обязательного упоминания текущего положения сборной России в этом зачете. Например, на Олимпийских играх в Сочи таблицу с положением стран вообще проецировали на ледовый дворец Айсберг.

Неофициальный зачет, который совершенно не связан с положением именно стран, да, хотя нужно отметить, что Пьер де Кубертен был категорически против него. Но тем не менее, сейчас, если немного преувеличить, достаточным количеством людей он воспринимается чуть ли не как показатель уровня развития всей страны в целом, и способен либо навредить авторитету и имиджу страны в мире, либо, наоборот, благоприятно на них повлиять.

В настоящее время ни одна страна не подпишется на проведение подобного мероприятия, руководствуясь только идеями спортивного олимпизма. Очень часто это достаточно убыточное для страны-организатора мероприятие, которое ко всему прочему оставляет после себя огромную головную боль в виде спортивных сооружений, которые нужно на что-то содержать, и которые далеко не всегда, а если смотреть правде в глаза – крайне редко, удается загрузить мероприятиями до уровня выхода на самоокупаемость. Поэтому сейчас Олимпийские игры, начиная уже со стадии выбора страны-хозяйки и заканчивая непосредственно организацией, проведением и существующим вокруг всего этого информационным фоном – история исключительно политическая и никакая иначе, потому что именно в плане политики, имиджа, авторитета и влияния подобные мероприятия очень полезны, не даром же Соединенные Штаты принимали Игры у себя наибольшее количество раз – 8, а 9й предстоит в 2028 году. Плюс практически каждый раз при выборе организатора они выдвигают своего кандидата. И все потому, что выиграть право провести у себя данные соревнования (и еще, конечно, Чемпионат мира по футболу) равносильно публичному международному признанию привлекательности страны, силы ее позиций на международной арене и высокого уровня развития спорта. К тому же домашние Олимпийские игры, благодаря СМИ и огромной аудитории следящих за соревнованиями, дают огромные возможности в плане продвижения и пропаганды своей культуры и ценностей.

**Спорт в России как часть политического имиджа**

**От дореволюционных времен до наших дней**

В дореволюционной России государство и его органы долгое время были вполне равнодушны к спорту. Да и спорт как таковой сначала был только буржуазный, элитарный: конный спорт, шахматы, парусный и гребной виды спорта. Занималось ими только высшее сословие и для собственного удовольствия. Ближе к конце XIX века к занятиям спорта подтянулся и средний класс. Развитием спорта практически в одиночестве занимались различные независимые общественные организации, такие как клубы и общества.

Однако потихоньку все стало меняться. Сначала были созданы Всероссийские лиги по видам спорта, а в 1911 году - Российский олимпийский комитет, занимавшийся всеми вопросами относительно подготовки и участия наших спортсменов в Олимпийских играх в Стокгольме в 1912 году.

Отечественные журналисты уже тогда начали говорить, что сборная не просто представляет страну, но и является, так сказать, ее образом и олицетворяет собой силу народа. Сами же международные соревнования окрестили своеобразной «битвой народов». А вот когда сборная с треском провалилась с Стокгольме, информация об этом подавалась и именовалась в СМИ не иначе как «Спортивная Цусима». В это же время начала формироваться политика использования большого спорта для создания положительного имиджа страны путем широкого информирования населения о пусть и весьма скромных, но успехах наших спортсменов.

Откровенный провал на этих Олимпийских играх наконец открыл глаза правительству страны на то, насколько к тому моменту возросло значение спорта как одного из главных социальных явлений, нуждавшегося в более пристальном внимании и серьезном управлении.

После прихода к власти большевиков спорт долгое время существовал в основном в виде массовой физической культуры. Однако в 30-е годы ситуация начала меняться. Спорт вышел на новый массовый уровень, попутно качественно улучшался спорт высших достижений, появились талантливые спортсмены, которые достигали определенных высот и превращались в кумиров общественности. В это же время правительство начало осознавать, что высокие спортивные результаты можно и нужно использовать для пропаганды физической культуры в стране. Одновременно с этим решалась еще и задача по упрочению позиций на международной арене и попутной пропаганды там своей идеологии. В некоторых видах наши спортсмены уже могли побороться на высшие ступени пьедесталов с иностранными атлетами, что служило доказательством правильности устройства советского общества.

Так же именно при советской власти начал применяться подход к формированию имиджа государства с помощью проведения информационных компаний перед и во время проведения крупных международных соревнований. Как один из примеров, причем один из самых ярких и мощных примеров, можно привести прошедшие в Москве в 1980 году Олимпийские игры, те самые, которым США объявили политический бойкот. Тем не менее, первые в истории игры, прошедшие в стране социалистического блока, получили достаточно высокую оценку относительно продуманности и четкости организации и проведения соревнований, а так же их технического оснащения. Даже известные американские газеты, такие как New York Times, которые в данном случае трудно заподозрить в необъективности, писали, что уровень организации Олимпиады в Москвебыл значительно выше, чем в Лэйк-Плэйсиде, где, по выражению журналистов, «царил обескураживающий беспорядок». И действительно, к событию такого масштаба страна подготовилась весьма неплохо: за два года до Игр был построен и оборудован по последнему слову техники огромный пятиэтажный Олимпийский телерадиокомплекс, в результате чего технологическая мощь советского телевидения увеличилась более чем в два раза.

В том, что касается современной России, главными масштабными спортивными мероприятиями, политико-имиджевого характера стали Олимпийские игры в Сочи в 2014 году и Чемпионат мира по футболу в 2018 году. Причем пальму первенства скорее следует отдать футболу, потому как именно после проведения этого чемпионата в страну хлынул резкий поток иностранных туристов, а Москва даже удостоилась «туристического Оскара» - она была признана лучшим туристическим направлением года. И наверное это закономерно. Хоть в Сочи и приехало определенное количество иностранцев, но их число было совершенно не сопоставимо с тем, сколько футбольных болельщиков побывало в России за месяц проведения Мундиаля. К тому же там они смогли посмотреть лишь один город, не самый большой и не самый развитый, а тут им предоставилась возможность познакомиться со значительно большей частью страны. И судя по количеству восторженных отзывов, это знакомство было весьма приятным.

Однако вернемся к Сочи. Помимо того, что это был прекрасный праздник спорта, длившийся целых две недели, проведение этого события имело ряд задач, совершенно не связанных со спортом. Во-первых, это представление всему миру новой страны, новой России – современной, деловой и очень гостеприимной. По словам президента России эти игры — это «без сомнения признание достижений России не только в спорте, но и, безусловно, признание прочих заслуг нашей страны». Прямым текстом от главы государства звучит все та же прописная истина, что спорт – это давно уже не только и не столько про спорт.

В данном случае целью так же было «продемонстрировать экономические достижения, сигнализировать о дипломатическом статусе или проецировать... мягкую силу». Для России эти Игры стали еще одной ступенькой на пути к возвращению себе статуса одной из сильнейших мировых держав, с которой желательно бы уже начать считаться.

Игры в Сочи помогли решить и ряд внутренних проблем страны, взять хотя бы вопрос транспорта: был построен новый аэропорт, новый вокзал, пущены новые быстрые электрички «Ласточка», благодаря которым добраться от центра Сочи до Олимпийского парка или Красной поляны можно было менее, чем за час. Так же появились новые транспортные развязки, улучшено дорожное покрытие. Плюс к этому Олимпиада стала своеобразным катализатором для экономики региона: появились новые рабочие места, была обновлена инфраструктура, мощный толчок для развития получила сфера туризма.

Объекты, оставшиеся после Игр, хоть и не используются в том объеме, в котором желательно было бы чтобы они использовались, но все же они функционируют вполне регулярно: стадион «Фишт» был переоборудован в один из стадионов, принимавших на своем поле сначала матчи Кубка конфедераций, а потом и Чемпионата мира по футболу. В ледовом дворце «Айсбрег» проходят соревнования и гастроли ледовых спектаклей. Отдельно стоит выделить проводящийся в Сочи с 2014 года этап невероятно популярных гонок «Формула-1».

Еще одним очень грамотным ходом в направлении использования большого спорта для улучшения имиджа страны стало создание КХЛ – Континентальной хоккейной лиги, в самую идею которой очень явно вплетены геополитические перспективы такого проекта. Мало того, что таким образом Россия может налаживать отношение с бывшими советскими республиками, со многими из которых после распада СССР отношения не сказать чтобы были хотя бы неплохие, причем налаживание отношений и эдакое сплачивание проходит под эгидой России, как в старые добрые времена. Таким образом, страна снова позиционирует себя как лидера, для начала – на постсоветском пространстве.

К тому же КХЛ – это наш ответ Чемберлену, то есть НХЛ – Национальной хоккейной лиге. Это некая попытка составить конкуренцию США и Канаде в клубном хоккее, а заодно и в политических кругах, спорт ведь все же не только про спорт.

Однако наши оппоненты тоже не дремлют и проводят вполне слаженную и, к сожалению, весьма эффективную работу есть не по уничтожению российского спорта в целом, то, как минимум, по снижению его имиджа, а заодно и имиджа страны.

**Допинговый скандал и имидж российского спорта**

Продолжая тему попыток наших англо-саксонских коллег нанести максимально возможный удар по имиджу российского спорта и страны в целом, невозможно обойти стороной антидопинговый скандал, да и всю информационную войну, которая была развернута против Игр в Сочи еще до того, как они состоялись.

Одним из таких примеров можно назвать рассуждения британского журнала The Economist о том, что первоначальная смета на проведение мероприятия была превышена в несколько раз и побила все рекорды затрат на подготовку. Вопрос тут только один, если журналист так заботится о деньгах российских налогоплательщиков и российского бизнеса, почему его статьи выходят с заголовками «Putin's Russia: Sochi or bust»?

Еще одним якобы борцом против коррупции стал президент Международной федерации лыжного спорта, бывший тогда по совместительству еще и членом МОК, Жан-Франко Каспер, у которого вдруг откуда-то появилась информации о разворованных 50% средств, потраченных на Игры. Конечно, потом, следуя классике жанра, он ото всего открестился, сказав, что слова вырвали из контекста и вообще его неправильно поняли, но, как говорится, ложечки нашлись, а осадок остался. Наверное, мало кто поверит, что проблемы коррупции в стране не существует, но, пожалуй, это должно решаться внутри государства, без вмешательств из вне, и не должно выглядеть, как очередной информационный вброс, направленный на порчу репутации.

И таким моментов было немалое количество, нет смысла упоминать обо всех. Просто все это в очередной раз показывает, что спорт очень часто становится инструментом для достижения каких-либо целей в других областях.

Возвращаясь к антидопингу, честно говоря, до сих пор поражает, как цивилизованный западный мир без лишних стеснений пользуется двойными стандартами. На допинге сидят все страны – факт, в некоторых видах спорта без него просто-напросто не может быть высоких результатов – тоже факт, главная задача – использовать лекарства, до запрета которых у ВАДА еще не дошли руки – третий факт. И параллельно с этим прекрасно сосуществуют ставшие уже притчей во языцех норвежские лыжники – поголовно астматики, а так же американские гимнастки, страдающие синдромом дефицита внимания и гиперактивности и принимающие препараты, которые дают значительное преимущество в сложнокоординационных видах спорта.

Самым масштабным допинговым скандалом в истории спорта стали совершенно не политизированные обвинения России в организации государственной системы допинга, благодаря которой российской сборной и удалось выиграть общекомандный неофициальный зачет на Олимпийских играх в Сочи. Так же этот скандал, наверное, можно считать высшей точкой политизации спорта.

Началось все еще в 2014 году с показа одним из немецких телеканалов документального фильма о повальном применении допинга в российской легкой атлетике. Всемирное антидопинговое агентство якобы приняло его во внимание, сделало соответствующие выводы и начало разбираться. Попутно обнаружился факт уничтожения главой российского подразделения РУСАДА Григорием Родченковым более тысячи проб за несколько дней до проверки, несмотря на предписание их не трогать. Вскоре Родченков перебрался в США, а двое его коллег из руководства РУСАДА скоропостижно скончались, что рядом СМИ было названо очень странным совпадением. Расследование в отношении легкой атлетики в России закончилось выводом о несоблюдении страной правил антидопингового кодекса, спортсмены были отстранены от международных соревнований, а у РУСАДА была отозвана аккредитация.

Дальше – больше. В мае 2016 года в американской газете The New York Times выходит интервью Родченкова, в котором он рассказал, что при подготовке и проведении Игр в Сочи существовала грандиозная допинговая система, поддерживавшаяся государством, в которой принимали участие чуть ли не все поголовно российские спортсмены. На самой Олимпиаде все было еще интереснее: любой, сдающий допинг-пробу, должен был запомнить или сфотографировать номер своего образца, передать его Родченкову, который ночью через дырку в стене лаборатории передавал «грязные» пробы сотрудникам КГБ, которые куда-то их увозили, вскрывали банки с пробами, меняли их содержимое на «чистый» материал и точно таким же образом возвращали обратно. Сюжет по праву достойный «Оскара». Никого не смутило ни то, что доказать возможность открытия банок с пробами, не повредив их, так и не удалось, ни тот факт, что у самого Родченкова есть справка о наличии у него вполне реального диагноза в области психиатрии. Далее, основываясь на показаниях Родченкова, который, как оказалось, все последние годы старательно вел личный дневник, в который записывал все происходившие в его частной и профессиональной жизни мелочи, Ричардом Маклареном был создан и обнародован доклад, итогом которого стало отстранение российских легкоатлетов от участия в Олимпийских играх в Рио в 2016 году и дисквалификация всей паралимпийской сборной.

Интересным моментом является тот факт, что инициатива в проведении полномасштабного расследования против России, совершенно случайно, принадлежит США, чьей «карманной организацией» иногда именуют ВАДА.

Глава Американского антидопингового агентства даже не пытался скрыть своего желания отстранить вообще всех российских спортсменов от участия в каких-либо соревнованиях и всячески призывал МОК наложить на Россию максимально жесткие санкции. Эту позицию поддержали некоторые другие национальные антидопинговые агентства, а так же ряд спортивных чиновников и спортсменов. Так же звучали призывы лишить Россию проведения всех международных турниров, и в первую очередь Чемпионата мира по футболу 2018 года, который Россия так некстати увела прямо из под носа у Англии, которая в числе прочих претендовала на то, чтобы удостоиться чести принять Мундиаль у себя, и которая пыталась все же хоть как-то подобраться к заветному турниру, требуя, помимо прочего, забрать его у России даже после тоже весьма противоречивого якобы отравления Скрипалей российскими спецслужбами в Англии. Хотя, казалось бы, какое отношение к Скрипалям имеет футбол?

Но вернемся к допингу. В 2017 году эту проблему рассматривала комиссия С.Шмида, пришедшая в итоге к выводу, что с манипуляциями таких пугающих масштабов им сталкиваться еще не приходилось. Далее произошло отстранение сборной России от Игр в Корее, главной причиной которого было отсутствие признания страной доклада Макларена, хотя сложно представить, что кто-либо в здравом уме мог бы признаться в организации всего этого цирка с дырами в стенах и подменой проб по ночам. Но тем не менее, Олимпийский комитет России был отстранен, а участие сборной страны в Олимпийских играх в Корее стало возможным только под нейтральным флагом с обязательным соблюдением ряда условий:

* запретить пребывание в Пхенчхане чиновникам Минспорта РФ;
* отстранить экс-министра спорта В. Мутко и его заместителя Ю.Нагорных от всех будущих Олимпиад;
* вывести экс-председателя Оргкомитета Сочи-2014 Д. Чернышенко из Координационного совета Олимпиады-2022 в Пекине;
* приостановить членство в МОК президента Олимпийского комитета России А. Жукова;
* оставить за собой право налагать санкции на других должностных лиц;
* обязать Россию возместить расходы на расследование «допингового дела» в размере 15 млн долларов.

Сложно сомневаться в том, что данный скандал был инструментом геополитического давления на Москву. Условия участия в Играх 2018 году оказались фактически политическими, a никак не спортивными. В глобальном плане задумка не сработала: пусть под нейтральным флагом и в сильно урезанном составе, но российские спортсмены все же приняли участие в Олимпийских играх в Корее. Да и Чемпионат мира не просто не удалось отобрать, он еще и получил высокую оценку за прекрасную организацию и множество восхищенных отзывов от зрителей, многие из которых опасались ехать в Россию, которая в их странах представлялась чем-то достаточно страшным. Но оппоненты не готовы так легко признать свое фиаско, и до сих пор пытаются подойти к этой теме с других сторон, не просто нацелившись в этот раз на игры в Токио в 2020 году, а поставив перед собой целью фактически уничтожить весь российский спорт, запретив стране на 4 года проводить на своей территории крупные международные турниры и участвовать в крупных международных соревнованиях (Олимпийских играх и чемпионатах мира) под своим флагом. Картина получается очень красивая: для чемпионата Европы спортсмен достаточно чист и может спокойно выступать под своим флагом, но вот буквально через месяц на чемпионате мира он становится уже грязным и не имеет права представлять свою страну.

Сложно сказать, чего именно можно добиваться настолько топорными методами, по сути свой напоминающими сюжет голливудского блокбастера, но скорее всего целью является остановка развития российского спорта, ведь при отсутствии международного опыта будет потеряна одна из основных черт самого спорта как явления – соревновательность, а значит, спортсмены просто потеряют мотивацию. Ведь какой смысл изо дня в день умирать на тренировках, если ты не можешь соревноваться с лучшими, учиться у них, набираться опыта, расти и развиваться. Плюс никто не отменял использование ситуации в спорте в политической сфере для того, чтобы иметь возможность надавить с помощью него в тех ситуациях, в которых другие методы по тем или иным причинам не работают.

**Заключение**

По итогам данной работы можно сделать ряд выводов:

1. Спорт и политика, несмотря на все красивые слова, связаны между собой и даже весьма сильно. Спорт был, есть и скорее всего будет как одним из рычагов влияния на политической арене, так и одной из составляющих имиджа любой страны.
2. В России уже боле ста лет успехи большого спорта используются как способ транслировать в мире через победы свои ценности, свою идеологию и уровень своего развития.
3. В последние годы двойные стандарты и политизация спорта набираются пугающие обороты, спорт по сути стал игрушкой в руках политиков, пытающихся с его помощью влиять на геополитическое устройство мира.

Что делать и как с этим быть пока не очень ясно. Хотя понятно одно, что делать вид, что ничего не происходит, пытаться играть честно и в рамках идеальных правил уже не получится. Нужно приспосабливаться и научиться наконец отвечать оппонентам их же методами – информационными войнами, высосанными из пальца скандалами, возможно стоит отыскать пару десятков допинговых историй наших дражайших партнеров. Но помимо этого необходимо жестко навести порядок в стране, донести до спортсменов, тренеров и персонала, что допинг недопустим, и те, кто будет попадаться на нарушении запретов, могут раз и навсегда попрощаться с карьерой в данной сфере, насколько бы талантливы и перспективны они не были. Спортсмен – это своего рода лицо страны, которую он представляет, следовательно, почему вся страна должна позориться и страдать из-за отдельных особо умных индивидуумов, которые решают, что они выше всех существующих правил и могут плевать на всех и на все.
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