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**ВВЕДЕНИЕ**

Поэма «Мертвые души» – самое значительное произведение Н. В. Гоголя, вершина его творчества и новое явление в литературе. Его новаторская суть состоит прежде всего в том, что отдельные стороны русской жизни соединены автором в огромное реалистическое полотно, на котором запечатлен облик всей николаевской России. Читая поэму, видишь, какая жизнь была на великой русской земле. «Мертвые души» – это книга целительная. Автор бесстрашно обнажает все пороки того времени. Гоголь пишет об упорстве, талантливости русского народа и о своей любви к Руси с целью – утвердить добро и подвигнуть человека на служение высокому и прекрасному. Здесь Гоголь выступает как писатель, человек и мыслитель, который пытается решить важнейшие вопросы русской жизни. В поэме много обозначены проблемы, волновавшие людей того времени, много негодования и восхищения, презрения и взволнованности, согревающего душу юмора и обличительного смеха. Поэтому поэма оказалась одним из наиболее значительных произведений литературы XIX века и с огромной силой воздействовала на общественное сознание России. Это произведение актуально и сегодня.

**Актуальность** произведения заключается в том, что оно заставляет задуматься не только над той жизнью, что изображена в нем, над тем миром , который именуется крепостнической дворянской Россией, но и над смыслом жизни вообще, над назначением человека. Оно толкает человека на познание своего духовного мира и на раздумья о собственной деятельности. Этим же объясняется и актуальность моей работы.

**Объект:** поэма Н. В. Гоголя «Мертвые души.

**Предмет:** своеобразие характера Чичикова и образ России в поэме.

**Цель работы**: выявить особенности характера главного героя и описать образ России,

**Задачи:**

1)  описать этапы жизни Чичикова;

2) определить, какие свойства и черты заключены в Чичикове;

3)  проанализировать жизненные идеалы Чичикова;

4) охарактеризовать лирические отступления Гоголя

5) проследить авторское ощущение России в поэме (на основе просмотра постановки М. Швейцера «Мертвые души»).

**ГЛАВА 1. СВОЕОБРАЗИЕ ХАРАКТЕРА ЧИЧИКОВА**

**§1. История жизни Чичикова**

Давно уже замечена характерная особенность художественного стиля Н. В. Гоголя: особый интерес писатель проявлял к изображению бытового, вещного, предметного окружения своих героев и подробно описывал детали. Необычайно наблюдательный, Гоголь умел находить отражение характера человека даже в окружающих его мелочах. Главную роль в сюжете поэмы играет Павел Иванович Чичиков. Это единственный персонаж, история жизни которого раскрыта во всех деталях. С одной стороны, Чичиков – это особый тип русского человека, своеобразный «герой времени», душа которого «зачарована богатством». «Подлец-приобретатель», в погоне за капиталом он утрачивает понятие чести, совести, порядочности. Жажда наживы убила в нем лучшие человеческие качества, не оставила места «живой» душе, омертвила ее. С другой стороны, это герой беспощаден и страшен, когда он стремится достичь своей цели, он изворотлив и хитер, умеет обратить себе на пользу слабости и пороки людей. Чтобы раскрыть характер Чичикова, надо понять тайну его происхождения, узнать условия жизни, в которых формировался его характер. Подробное описание биографии героя дано в 11 главе поэмы. До этой главы характер Чичикова не вполне определен. Подробно рассмотрим этапы становления личности Павла Ивановича Чичикова.

**1 этап. Детство Чичикова.**

Темно и скромно происхождение нашего героя. Родители были дворяне, но столбовые или личные – Бог ведает; лицом он на них не походил: он родился просто, ни в мать, ни в отца, а в проезжего молодца. У него не было ни друга, ни товарища в детстве! Отец, был больной человек, все время вздыхал, ходил по комнате, сидел на лавке, с пером в руках. У Чичикова перед глазами постоянно мелькало: «не лги, послушествуй старшим и носи добродетель в сердце»; он постоянно слышал знакомый, но всегда суровый голос: «опять задурил!». Отец обращал на него внимание только тогда, когда ребенок, наскуча однообразием труда, приделывал к букве какую-нибудь кавыку или хвост. И часто в след за словами краюшка уха его скручивалась очень больно ногтями длинных протянувшихся сзади пальцев: вот бедная картина первоначального его детства, о котором едва сохранил он бледную память.

**2 этап. Образование.**

**2.1. Наказ отца.** Павлуша должен был ежедневно ходить в классы городского училища. При расставании с отцом слез не было пролито из родительских глаз; дана была полтина меди на расход и лакомства и, что гораздо важнее, умное наставление: «Смотри же, Павлуша, учись, не дури и не повесничай, а больше всего угождай учителям и начальникам. Коли будешь угождать начальнику, то, хоть и в науке не успеешь и таланту Бог не дал, все пойдешь в ход и всех опередишь. С товарищами не водись, они тебя добру не научат; а если уж пошло на то, так водись с теми, которые побогаче, чтобы при случае могли быть тебе полезными. Не угощай и не потчевай никого, а веди себя лучше так, чтобы тебя угощали, а больше всего береги и копи копейку: эта вещь надежнее всего на свете. Товарищ или приятель тебя надует и в беде первый тебя выдаст, а копейка не выдаст, в какой бы беде ты ни был. Все сделаешь и все прошибешь на свете копейкой». Отца он больше не видел, но слова и наставления заронились глубоко ему в душу.

**2.2. Опыт приобретателя.** Павлуша с другого же дни принялся ходить в классы. Особенных способностей к какой-нибудь науке в нем не оказалось; отличился он больше прилежанием и опрятностию; но зато оказался в нем большой ум с другой стороны, со стороны практической. Он вдруг смекнул и понял дело, и повел себя в отношении к товарищам точно таким образом, что они его угощали, а он их не только никогда, но даже иногда, припрятав полученное угощенье, потом продавал им же. Еще ребенком он умел уже отказать себе во всем. Из данной отцом полтины не издержал ни копейки, напротив – в тот же год уже сделал к ней приращения, показав оборотливость почти необыкновенную. Когда набралось денег до пяти рублей, он мешочек зашил и стал копить в другой.

**2.3. Отношение с начальством.** Он повел себя еще умнее. Сидеть на лавке никто не умел так смирно. Надобно заметить, что учитель был большой любитель тишины и хорошего поведения. Чичиков постигнул дух начальника и в чем должно состоять поведение. Не шевельнул он ни глазом, ни бровью во все время класса, как ни щипали его сзади; как только раздавался звонок, он бросался опрометью и подавал учителю прежде всех треух (учитель ходил в треухе); подавши треух, он выходил первый из класса и старался ему попасться раза три на дороге, беспрестанно снимая шапку. Дело имело совершенный успех. Во все время пребывания в училище был он на отличном счету и при выпуске получил полное удостоение во всех науках, аттестат и книгу с золотыми буквами *за примерное прилежание и благонадежное поведение.*

**3 этап. Служба.**

**3.1. Окончание училища.** Вышед из училища, он после смерти отца получает в наследство четыре заношенные безвозвратно фуфайки, два старых сертука, подбитых мерлушками, и незначительная сумма денег. Отец, накопил немного. Чичиков продал тут же ветхий дворишко с ничтожной землицей за тысячу рублей, а семью людей перевел в город, располагаясь основаться в нем и заняться службой. Учитель его пропадал где-то в нетопленной, забытой конурке. Бывшие ученики его, собрали тут же для него деньги, один только Павлуша Чичиков отговорился неимением и дал какой-то пятак серебра, который тут же товарищи ему бросили, сказавши: «Эх, ты, жила!». Слезы градом полились из погасавших очей учителя, и он прибавил: «Эх, Павлуша! вот как переменяется человек! ведь какой был благонравный, ничего буйного, шелк! Надул, сильно надул...» Нельзя сказать, чтобы Чичиков не знал ни жалости, ни сострадания; он бы даже хотел помочь, но только, чтобы не трогать тех денег, которых касалось отцовское наставление: береги и копи копейку – пошло впрок. Ему мерещилась впереди жизнь во всех довольствах. Вышед из училища, он не хотел даже отдохнуть: так сильно было у него желанье скорее приняться за дело и службу. **3.2. Начало службы.** Несмотря на похвальные аттестаты, с большим трудом определился он в казенную палату. И в дальних захолустьях нужна протекция! Местечко досталось ему ничтожное, жалованья тридцать или сорок рублей в год. Но решился он жарко заняться службою, все победить и преодолеть. Надобно сказать, что палатские чиновники особенно отличались невзрачностью и неблагообразием. Но при всем том трудна была его дорога; он попал под начальство уже престарелому повытчику, который был образ какой-то каменной бесчувственности и непотрясаемости. Казалось, не было сил человеческих подбиться к такому человеку и привлечь его расположение, но Чичиков попробовал. Сначала он принялся угождать во всяких незаметных мелочах, а потом не успели оглянуться, как устроилось дело так, что Чичиков переехал к нему в дом, сделался нужным и необходимым человеком. Через несколько времени Чичиков сам сел повытчиком на одно открывшееся вакантное место. В этом, казалось, и заключалась главная цель связей его с старым повытчиком: «Надул, надул, чертов сын!». Это был самый трудный порог, через который перешагнул он.

**3.3. Продолжение службы.** С этих пор пошло легче и успешнее. Он стал человеком заметным. Все оказалось в нем, что нужно для этого мира: и приятность в оборотах и поступках, и бойкость в деловых делах. С такими средствами добыл он в непродолжительное время то, что называют хлебное местечко, и воспользовался им отличным образом. Скоро представилось Чичикову поле гораздо пространнее: образовалась комиссия для построения какого-то казенного весьма капитального строения. Оказались кое-какие излишества. Но вдруг на место прежнего тюфяка был прислан новый начальник, человек военный, строгий, враг взяточников и всего, что зовется неправдой. На другой же день пугнул он всех до одного, потребовал отчеты, увидел недочеты, все распушено было в пух, и Чичиков более других. Но Чичиков уж никаким образом не мог втереться, как ни старался и ни стоял за него подстрекнутый письмами князя Хованского первый генеральский секретарь, он ничего решительно не мог сделать. Все как-то не клеилось.

**3.4. Служба в таможне.** Но переносил все герой наш, переносил сильно, терпеливо переносил, и – перешел наконец в службу по таможне. Надобно сказать, что эта служба давно составляла тайный предмет его помышлений. За службу свою принялся он с ревностью необыкновенною. У него просто было собачье чутье. В непродолжительное время не было от него никакого житья контрабандистам. Эта была гроза и отчаяние всего польского жидовства. Честность и неподкупность его были неодолимы, почти неестественны. Он даже не составил себе небольшого капитальца из разных конфискованных товаров. Чтобы дело шло беспрепятственней, он склонил и другого чиновника, своего товарища, который не устоял против соблазна. Действия начались блистательно, но потом вышла ссора и тайные сношения с контрабандистами сделались явными. Суд. Удержалось у него тысячонок десяток, да небольшая бричка, да два крепостных человека, кучер Селифан и лакей Петрушка. Чичиков потерпел по службе за правду.

**4** **этап. Новое дело.** В нем не потухла непостижимая страсть. Деятельность никак не умирала в голове его; там все хотело что-то строиться и ждало только плана. А между тем героя нашего осенила вдохновеннейшая мысль, какая когда-либо приходила в человеческую голову. «Эх, я Аким-простота, – сказал он сам в себе, – ищу рукавиц, а обе за поясом! Да накупи я всех этих, которые вымерли, пока еще не подавали новых ревизских сказок, приобрети их, положим, тысячу, да, положим, опекунский совет даст по двести рублей на душу: вот уж двести тысяч капиталу! Правда, без земли нельзя ни купить, ни заложить. Да ведь я куплю на вывод, на вывод; теперь земли в Таврической и Херсонской губерниях отдаются даром, только заселяй. Туда я их всех и переселю! Деревню можно назвать Чичикова слободка или по имени, данному при крещении: сельцо Павловское». Кто же он? стало быть, подлец? Почему ж подлец, зачем же быть так строгу к другим? Справедливее всего назвать его: хозяин, приобретатель [Гоголь, 1982: 199].

**5 этап. Появление Чичиков а в губернском городе NN.**

В ворота гостиницы губернского города NN въехала довольно красивая рессорная небольшая бричка, в какой ездят холостяки. В бричке сидел господин, не красавец, но и не дурной наружности, ни слишком толст, ни слишком тонок; нельзя сказать, чтобы стар, однако ж и не так чтобы слишком молод. Въезд его не произвел в городе совершенно никакого шума и не был сопровожден ничем особенным; только два русские мужика, стоявшие у дверей кабака против гостиницы, сделали кое-какие замечания, относившиеся, впрочем, более к экипажу, чем к сидевшему в нем [там же: 23].

Таким образом, именно 11 глава поэмы помогает нам понять особенности характера Чичикова, помогает понять мотивы его поступков, его жизненные цели. Неблагородное происхождение героя, его бедность и наказ отца сформировали в нем страсть к приобретательству, страсть к накоплению денег разными способами и отразились на его характере.

**§2. Чичиков – каталог «задоров» русского человека**

Сюжет «Мертвых душ» служит в первую очередь средством раскрытия характеров. Автор описывает такие ситуации, в которых герои вступают в отношения друг с другом, борются между собой, проявляют себя в поступках, в чувствах, переживаниях. Основа сюжета – покупка мертвых душ – это ключ к характерам героев. Мы видим, что каждый из них ведет себя по-разному, когда Чичиков предлагает им загадочную сделку. В каждом герое есть своя изюминка, свой «задор». Имена героев стали нарицательными и могут в какой-то мере характеризовать русского человека. Например, у Манилова – мечтательность и сентиментальность, у Коробочки – недоверчивость, подозрительность, хлопотливость, у Ноздрева – расчетливость, плутовство, у Собакевича – хитрость, осторожность, скрытность, прижимистость, у Плюшкина – бессмысленная скупость и полная духовная опустошенность. Чичиков же объединяет образы этих помещиков и сочетает в себе каталог «задоров» русского человека не только потому, что втягивает их в свои дела, а потому что представляет собой самый высокий уровень обобщений, в нем сочетаются черты этих помещиков. Например, Манилов – это «задор» чистой мысли и мечты, эстетика приторной вежливости и изящности, этикет чрезмерного позитивизма, жизнь, как «майский день … именины сердца» и «храм уединенного размышления». Коробочка – «задор» прочности, дородности и бережливости, замкнутости совершенного пространства «своего двора» и хозяйства в коробочку ограниченных представлений о мире. Ноздрев – «задор» совершенства и стремления к бурной и нескучной жизни, лихой удали и оптимизму, тоска по чуду и всему сверхреальному и фантастичному, вранье как способ приукрасить блеклую жизнь. Собакевич – «задор» насыщения и бесцеремонности, грубой прочности шельмовства и здорового материализма. Плюшкин – «задор» скопидомства и экономии, псевдохозяйственности, скаредного накопительства. А Чичиков – это как бы «тип типов». Хитроумный путешественник похож на тех, с кем обделывает свои дела.

Оказывается, Чичиков может быть не менее деликатен, чем Манилов, он способен копить более упорно, чем Коробочка. Может кутить не хуже Ноздрева, а в умении «прилгнуть» далеко превзойдет этого болтуна. Он прижимист и деловит, как Собакевич. В бережливости не уступит Плюшкину той поры, когда тот еще был мудрым хозяином. Чичиков поразительно гибок, цепок, может приспособиться к любым обстоятельствам. Это доказывает уже сама внешность его: «не красавец, но и не дурной наружности, ни слишком толст, ни слишком тонок; нельзя сказать, чтоб стар, однако ж и не так, чтоб слишком молод». В изображении Чичикова оказываюся синонимами столь разные слова: подлец, хозяин, приобретатель. Чичиков все же довольно не глуп и наблюдателен. Он очень метко называет Коробочку «дубинноголовой», а Собакевича – кулаком. Чичиков может обличать недостатки в людях и в обществе. По-настоящему Чичикова всегда занимало собственное благополучие, его занимают только свои интересы. Он едет в «углы нашего государства, которые более других пострадали от несчастных случаев, неурожаев, смертностей и прочего и прочего…» Зачем он туда едет? Нет. Не чтобы помочь, а чтобы «удобнее и дешевле накупить потребного народа». Это его бесчеловечный индивидуализм. А цель его жизни – удовлетворить свои эгоистические интересы, прикрытые самыми благопристойными доводами и объяснениями.

Речь героев также входит в каталог «задоров» русского человека. На примере помещиков автор показывает особенности русской речи. Манилов говорит изящно-витиевато, учтиво, приторно-сладко. Он препочтеннейший и прелюбезнейший человек, не имеющий высокого искусства выражаться. Манилов склонен к книжно-сентиментальным фразам, он так обращается к жене (душенька), «любезен» с Чичиковым (позвольте вас попросить расположиться в этих креслах). Разговаривает он тихо, замедленно, с улыбкой, зажмуривая глаза, как кот, и выражение лица его делается «не только сладкое, но даже приторное…» От него веет «образованностью» и «культурой». В речи Коробочки присутствуют просторечные слова: нешто, ихний-то, чай, ахти. А вот во внутренней речи героини передана жизненно-бытовая сметливость, то, что помогает ей набирать «понемногу деньжонок в пестрядьевые мешочки» (нужно его задобрить). Ноздрев – исторический человек, и речь его историческая. Он герой ярмарок, трактиров, попоек, драк, игры в карты. Речь его разнообразная: и что-то из французского, и выражения картежника, и термины собаковода, и бранные слова. Он склонен к импровизации, часто сам не знает, что придумает в данную минуту. Он врет «для красного словца», желая поразить всех. Со всеми на «ты», может сказать все, что угодно. Речь Собакевича простая, краткая, точная, часто грубая, оскорбительная (прокурор – свинья). Если предмет речи ему интересен, то он способен на большую, вдохновенную речь (например, о лечении голодом). «его не собьешь, неподатлив!» – говорит о нем Чичиков. Плюшкин разговаривает настороженно и раздраженно, может говорить с доверительной интонацией, может ворчать, в его речи много ругательных слов (какая рожа) и просторечий (козявки). Этот человек подозрительный и недоверчивый. Речь Чичикова совмещает в себе особенности речи помещиков. Он говорит изящно, употребляет книжные обороты (я имел честь покрыть вашу двойку), как Манилов. Может поддержать любой разговор, приспособиться к каждому собеседнику, может говорить сначала ласково (на все воля божья, матушка), потом грубо (ну, баба, кажется, крепколобая). В общении с Ноздревым пытается фамильярничать. С Собакевичем говорит обычно. А вот с Плюшкиным говорит любезно и высокопарно.

Типичность героя – Чичикова – можно узнать и по его лицу, в котором сочетается округленность и заостренность черт. Тоненькие брови, нос, губы с любезной улыбкой, остренький зачес на висках, заостренные сверху уши – напоминают что-то лисье. В узковатых, улыбающихся глазах мы чувствуем холод, настороженность, зоркость… И это лицо достойнейшего члена общества, где возможна торговля даже мертвыми душами.

Н. В. Гоголь писал: «Теперь у нас подлецов не бывает, есть люди благонамеренные, приятные…» Но так ли это на самом деле?

**§3. Чичиков – рыцарь «копейки» и «подлец»**

Павел Иванович Чичиков – ловкий делец, предприниматель. Его жизненная цель – материальный достаток, комфорт и положение в обществе. И для достижения этой цели, по его мнению, хороши все средства – обман, плутовство, казнокрадство. Дела, проворачиваемые Чичиковым, носили название «не очень чистых»: он скупает души умерших крестьян, чтобы хитрым способом получить значительное состояние. Мечта героя о наживе основана на смерти, причем не только естественной, но и насильственной – от войн, пожаров, разбоев. Он считает, что оба вида смерти одинаково ему выгодны, узнав, том, что Плюшкин переморил голодом огромное количество крестьян, Чичиков начинает волноваться, как будто получил желанное известие. Его радость пропорциональна количеству человеческих несчастий. Это все показывает его настоящую натуру. Договорившись с Маниловым о покупке мертвых душ без денег, Чичиков «чуть не произвел даже скачок по образцу козла, что, как известно, производится только в самых сильных порывах радости». А «приобретя» у Плюшкина большое количество умерших душ, Чичиков даже поет. Не подл ли это, что радость и счастье героя обусловлены не жизнью, а смертью? Таким образом, перед нами лицо, которому даны определения – «подлец» и «приобретатель», или «рыцарь копейки». «Подлец» – потому, что для него не существует нравственных препятствий для достижения желаемого. «Приобретатель», или «рыцарь копейки» – потому, что от родителей богатства ему в наследство не досталось, и он вынужден был все добывать сам самыми разными способами. Он очень упорно идет к своей цели, не сдается, не опускает руки. В городе NN о Чичикова разнеслись слухи, что он «миллионщик». У же это рождает «нежное расположение к подлости». Подлость становится характером и образом жизни Чичикова. Истоки подлости и приспособленчества, любви к деньгам идут из его прошлого: сурового детства, наказа отца, воспитания в школе, отсутствия талантов, умения втереться в доверие и надуть без зазрения совести. Чичикова мы можем назвать подлой силой, находчивым мошенником. Кроме того, характер подлеца формировался в условиях воздействия уродливых общественных отношений (взяточничества, чинопочитания и т.д.). Суть его личности одна – приобретение. Так, почему же Чичиков «рыцарь копейки»? чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к толковому словарю. Рыцарь – слово многозначное. Первое его значение – благородный, самоотверженный, великодушный человек… Действительно ли, Павел Иванович – рыцарь? Конечно же, это не про него. Второе значение – тот, кто безраздельно отдает себя какому-либо делу или какой-либо идее. А это уже точно Чичиков. Идея всей его жизни – завет отца: «...больше всего береги и копи копейку: эта вещь надежнее всего на свете. Всё сделаешь и всё прошибешь на свете копейкой». Копейка – идеал жизни героя. Он идет ради нее на риск (как рыцарь ради прекрасной дамы). И Чичиков ради копейки совершает разные махинации (сговор с контрабандистами на таможне, покупка мертвых душ и т.д.). Ради копейки он совершает «подвиги» (лицемерит, угождает чину повыше, обманывает, берет взятки, хитрит). Ради денег он готов на все. Так не рыцарь ли он «копейки» и не «подлец» ли? Думаю, ответ очевиден.

**ГЛАВА 2. ОБРАЗ РОССИИ В ПОЭМЕ «МЕРТВЫЕ ДУШИ»**

**§1. Русь! куда ж несешься ты?**

Н. В. Гоголь не случайно считал свое произведение поэмой. Этим он подчеркивал широту и эпичность повествования, значение в нем лирического начала. Лирические отступления автора нельзя исключить из повествования, они связаны между собой и выражают душевное смятение автора при виде всюду царящего неустройства в России. Лирические отступления в поэме разнообразны по тематике, пафосу и настроению.

Лирические отступления периодически появляются во всей поэме. Мы уже увидели Манилова, Коробочку, начали знакомство с Чичиковым, начали понимать, что Гоголь говорит о духовной нищете правящих слоев России… И вот здесь речь автора становится грустной, потому что он в лирическом отступлении говорит о том, как веселое мигом может обратиться в печальное. «Надобно сказать, что у нас на Руси если не угнались еще кой в чем другом за иностранцами, то далеко перегнали их в умении обращаться…» [Гоголь, 1982: 58].

В пятой главе тема народа переплетается с темой России, ее будущего, сливается воедино Россия народная противопоставляется миру собакевичей, маниловых, плюшкиных, чичиковых. В окончании этой главы содержится рассуждение о народе, полном «творящих способностей души». «Выражается сильно российский народ!... Произнесенное метко, все равно, что писанное, не вырубливается топором… Как метко сказанное русское слово» [там же: 109].

В шестой главе лирическое отступление о юности. Оно полно скорбными воспоминаниями. Оно нужно для того, чтобы показать трагедию Плюшкина. Автор специально напоминает о юном и светлом восприятии жизни, делавшем мир прекрасным, а человека пытливым, доброжелательным и общительным. Судьба Плюшкина – это страшное падение человека. «Прежде, давно, в лета моей юности…О моя юность! О моя свежесть!» [там же : 110].

Седьмая глава также начинается с лирического отступления – это раздумье писателя-гражданина, который говорит всю правду о неустроенности родной земли. «Счастлив путник, который после длинной, скучной дороги…видит наконец знакомую крышу…Счастлив семьянин, у кого есть такой угол…Счастлив писатель, который приближается …к характерам… Идолго еще определено мне…озирать всю громадно-несущуюся жизнь…сквозь видимый миру смех и незримые…слезы!» [Гоголь, 1982: 129]. Здесь автор негодует против «хозяев» жизни, он говорит, что страшно жить в мире коробочек, собакевичей, плюшкиных.

Между рассказом о «мертвых душах» помещичьей России и рассказом о «мертвых душах» России чиновников идет отступление о купленных Чичиковым крестьянах «Когда он взглянул потом на эти листки, на мужиков, которые, точно, когда-то были мужиками…какое-то странное…чувство овладело им. казалось, как будто мужики еще вчера были живы. Эх, русский народец! Не любит умирать своею смертью!» [там же: 131–134]. Здесь автор говорит о творцах и носителях меткого русского слова, об истинных хозяевах земли русской – тружениках, которые создают земле славу, украшают ее, приумножают богатства. Рассказ о крестьянах заканчивается образом Абакума Фырова – весельчака, с которым соотносится простор русской земли и труд.

Далее, в 11 главе, автор озабочен судьбой России, он страстно и нежно любит ее, волнуется об участи русского народа, верит в лучшее, в светлое будущее своей родины. Но образ будущей, новой Руси еще автору не ясен. Лирическое воодушевление, с которым автор рисует образ Руси будущего, рождено страстным желанием блага родной земле «Русь! Русь! Вижу тебя, из моего чудного, прекрасного далека тебя вижу… Но какая же …тайная сила влечет к тебе?.. Почему слышится…тоскливая…песня?.. Русь! чего же ты хочешь от меня?.. у! какая сверкающая, чудная, незнакомая земле даль! Русь!» [там же: 202].

Образ дороги проходит через всю поэму. Автор все время путешествует вместе с героем, они видят новые места, новые пейзажи. Есть такие места на Руси, в которых «ничто не обольстит и не очарует взора». Например, усадьба Манилова, которая немногих могла заманить своим местоположением. Она «ни то, ни се», как и сам владелец [там же: 35]. В шестой главе – картина одичавшего сада, омрачается тем, что вместе с юностью человек утратил способность испытывать радость жизни [Гоголь, 1982: 111]. Есть и такие описания: «И опять по обеим сторонам столбового пути пошли вновь писать версты, станционные смотрители,.. городишки,.. поля неохватные,.. сосновые верхушки в тумане,.. и горизонт без конца». И эти картины вновь щемят сердце автору. Есть в поэме дорожные зарисовки, говорящие о великом пути России. «А ночь! Небесные силы!..» [там же: 203]. Автор здесь видит церкви с куполами, темные бревенчатые и белые каменные дома, широкий ясный пруд, слышит шум колес, болтовню мужиков. Проникновенно переданы гоголем и ощущения человека, мчащегося на тройке. Образ дороги самый содержательный. Для Чичикова это просто дорога, а для автора – это его жизненный путь, на котором он встречает разных людей. Дорога – это символ человеческой жизни вообще, и великий путь России, Россия в дороге.

В следующем лирическом отступлении писатель погружает нас в мир пошлости и зла. Он точно формулирует принцип, господствующий в современном ему мире: «больше всего береги и копи копейку», «водись с тем, кто побогаче», «угождай начальству», всеми правдами и неправдами наживай капитал. И это лирическое отступление о приобретательстве [там же: 219].

Автор верит в светлое будущее своей земли и своего народа. В последнем лирическом отступлении он подводит итог всему произведению. Он возвращается к положительным началам русского характера, говорит об одаренности ярославского мужика, о птице-тройке, о смелости, удали русского человека. Здесь появляется образ несущейся Руси – птицы-тройки [там же: 223]. Возникает образ родной земли, и тройка – это уже Русь в ее стремительном движении. В благородной тревоге за судьбу Руси автор прислушивается к бубенцам летящей тройки, образ которой – это Русь будущего, спасенная от собакевичей, чичиковых. И этот образ Гоголь противопоставляет миру «мертвых душ».

По ходу поэмы Гоголь часто делает разные замечания, обращает внимание на множество деталей. Например, гостиница, в которой остановился герой была «известного рода…», общая зала хорошо известна каждому проезжающему. Описывая губернскую вечеринку, Гоголь сатирически рассуждает о двух типах чиновников: «толстых» и «тонких». О Петрушке и Селифане Гоголь рассказывает с иронией: «Таков уж русский человек…шапочное знакомство с графом или князем для него лучше всяких тесных дружеских отношений». сатирически рассуждает о жизненном укладе русских помещиков. О дворянском сословии пишет, что оно далеко от всего русского, национального: «от них не услышишь ни одного порядочного русского слова, зато французскими, немецкими…»

Лирические отступления о русском слове и природном ладе живой русской речи раскрывают живой и бойкий ум народа, его наблюдательность, умение метко и точно одним словом охарактеризовать всего человека. Оно – свидетельство живой, не убитой гнётом души народа, залог его созидательных сил и способностей. «О русском народе и его языке» [Гоголь, 1982: 109]; автор отмечает, что язык, речь народа отражает его национальный характер; особенностью русского слова и русской речи является удивительная меткость. «О двух типах писателей, об их уделах и судьбах» [там же: 129]; автор противопоставляет писателя-реалиста и писателя романтического направления, указывает характерные черты творчества писателя-романтика, говорит о прекрасном уделе этого писателя. С горечью Гоголь пишет об уделе писателя-реалиста, который рискнул изобразить правду. Размышляя о писателе-реалисте, Гоголь определил значение своего творчества. «Много свершилось в мире заблуждений» [там же: 195]; лирическое отступление о всемирной летописи человечества, о его заблуждениях является проявлением христианских взглядов писателя. Все человечество ушло от прямой дороги и стоит на краю пропасти. Гоголь указывает всем, что прямой и светлый путь человечества состоит в следовании нравственным ценностям, заложенным в христианском учении.

Таким образом, благодаря лирическим отступлениям, мы слышим взволнованный голос автора и узнаем его отношение к Руси, которая, по его мнению, всегда останется незыблемой, с ее народными мастерами, житейской смекалкой, острым словом и живым умом.

**§2. Русь! чего же ты хочешь от меня?**

Почти у каждого писателя есть произведение, которое является делом всей его жизни, творением, в которое он вложил свои искания и сокровенные думы. У Гоголя это, без сомнения, «Мертвые души». Н. В. Гоголь как автор присутствует на протяжении всей поэмы. В этой поэме дано авторское ощущение России. Он дает этическую оценку национальной жизни. В поэме автор говорит об извечной борьбе добра и зла, о мире, в котором «искажено» природное назначение человека. В поэме автор предстает перед нами как человек, чье сердце принадлежит России. От взгляда писателя на Русь можно прийти в отчаяние, потерять надежду на будущее. Автор выступает здесь в роли судьи, но вера в возможность нравственного возрождения страны у него все-таки есть. Гоголь сумел показать такую убийственную картину дворянских усадеб, ленивой, бессмысленной жизни их владельцев, крепостничества, уничтожающего в человеке высокие душевные порывы и глубокие чувства, что это потрясло всю Россию. Создавая картину общественной жизни, Гоголь прослеживает ее воздействие на судьбы своих героев, он обличает социальные пороки общественного строя в целом. Мы понимаем, что автор несет в себе чувство ненависти к несправедливости, стремится к добру. Авторские мысли выражает вся система образов поэмы. Писатель постоянно обращается к читателю (через лирические отступления, в которых освещены разные вопросы, интересующие писателя). Он рассказывает о героях, оценивает их. Автор близок образу повествователя, но они не тождественны. Иногда в поэме говорится о том, что еще долго определено автору «чудной властью идти об руку» с «его странными героями, озирать всю громадно-несущуюся жизнь, озирать ее сквозь видный миру смех и незримые, неведомые ему слезы». Через повествователя дается все, что автору дорого, что он любит, что усвоено им, прошло через его «душу живу». Этим, например, определяется богатство речевой интонации произведения: от лукавой насмешки до боли, горечи, гнева, радости. Судьба народа и судьба страны стала и его судьбой, потому что он слит с Русью, с ее историей. Автор открывает людям великую правду для того, чтобы она могла перевернуть душу человека и направить его на путь добра. И все это сам Николай Васильевич Гоголь. Вот такая связь прослеживается между писателем и Россией в поэме.

Таким образом, «Мертвые души» – это произведение, в «котором явилась вся Русь», ее красота ее бескрайность, глубина души, доброта и жестокость, все те черты, которые присущи и сегодняшнему миру.

*Пара столетий, стремглав пролетелa,*

*Русь наша – матушка – тройкою скачет*

*Трудной дорогой, в жару и метели...*

*Кто-то смеётся, а кто-то всё плачет.*

*Нам по наследству сегодня достались*

*Те же "живые" и "мёртвые" души,*

*Купля-продажа... но, самую малость*

*Верю, что стало немножечко лучше!*
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