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В статье рассматривается вопрос об актуальности конструктивистской философии обучения в ВУЗе. Совершенствование профессиональных компетенций обучающихся может быть более эффективным при условии ориентации обучающей среды на развитие основ конструктивизма.
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В современной дидактике, изучающей закономерности усвоения знаний, умений и навыков, формирования компетенций, выделяется два подхода к процессу обучения. Критерием различий служит ролевая позиция преподавателя и обучаемого в образовательном процессе.

При первом, традиционном, подходе предполагается, что основную роль играет преподаватель по передаче знаний, навыков, а роль обучающегося заключается в восприятии изложенной информации и применении ее на примерах в рамках авторитарной, жестко заданной образовательной системы [1, с.17].

Сутью второго подхода является активность обучающегося, направленная на развитие его конструктивных качеств, которые составляют основу плодотворного решения какой-либо учебной задачи. В этом случае дидактическая система не только допускает личностно-ориентированный образовательный процесс, но и реально учитывает естественное влияние обучающегося на него. Естественность предполагает свободное развитие природных способностей индивида, основ конструктивности, технологии обучения на основании индивидуальных способностей и особенностей развития обучаемого [1, с.18].

Именно этот подход определяет философию конструктивистского образования в университете с выделением активной позиции преподавателя и обучаемого.

Среди современных исследователей проблем образования (Х. Клейн, Н.П. Шаталова и др.) не случайно акцент ставится на организации конструктивистского обучения в средней и высшей школе, как практической деятельности, направленной на получение определенного, заранее задуманного реального продукта, соответствующего его функциональному назначению. Безусловно, этот подход не противоречит понятию конструирование, которое находит свое место и на более ранних этапах обучения и воспитания.

Следует подчеркнуть, что главным элементом конструктивистского подхода является собственно процесс организации конструктивной среды обучения, который реализуется в три этапа:

1) конструирование идеи: изучение ситуации, выделение параметров и условий устойчивости ситуации;

2) конструирование модели: конструирование образца, удовлетворяющего нужным параметрам;

3) конструктивный процесс воплощения идей [2, с.54].

Кроме того, сама организация конструктивной учебной деятельности зависит от многих факторов учебного процесса и потому должна строиться на осознанном преподавателем профессиональном отборе методов обучения,соответствующихцелям:

* изучения новой темы (проблемное, эвристическое, модульное и пр.);
* применения знаний по изученной теме (расчетно-экспериментальные работы, тренинги, обучающие электронные продукты и пр.);
* контроля знаний, умений, навыков по изученной теме (тесты, экзамены, зачеты, поэтапный контроль и пр.);
* систематизации усвоенных знаний (реферативно-поисковая работа, курсовое проектирование, исследовательская работа, участие в турнирах, олимпиадах и пр.).

Обращение к конструктивной обучающей среде актуально для условий ВУЗа тогда, когда у обучающихся:

* появляется необходимость применить свои знания в новых практических условиях;
* имеется противоречие между теоретически возможным способом решения задачи и практической его реализацией;
* появляются трудности в обосновании (и осознании) выполняемых им действий; или обучающийся не знает способа решения поставленной задачи, в этом случае ситуация побуждает к переносу известных ему способов действий в новые условия и т.д.

Поэтому перечисленные условия и ключевые этапы конструктивной деятельности могут выполнять функции базового конструкта (конструкция) для построения модулей учебных занятий. Например, модуль «Использование технологий антикризисного управления в условиях банкротства некоммерческих субъектов». Такая постановка вопроса для студентов-бакалавров, обучающихся по направлению «Менеджмент», не дает очевидных решений, но сформированные конструкции могут привести к вполне реальному способу реализации известных приемов в новых условиях. Или, примером ситуации, которая может стать основой для конструкта, является описание противоречий между застройщиками и дольщиками жилья. Такого рода противоречия довольно часто возникают в реальности. Результат разрешения этих противоречий неоднозначен.

Общей целью подготовки бакалавра менеджмента в вузе является формирование экономического мышления, совершенствование знаний, навыков, умений и профессиональных компетенций в освоении предметной области той или иной профильной дисциплины. Очевидно, что конструктивистский подход будет эффективным не только для достижения целей преподавания (обучения) теории и практики менеджмента, но и направлений экономической подготовки студентов.

Таким образом, конструктивная деятельность будет иметь положительный эффект при условии систематичности в обучении, использовании преподавателем разнообразных методов и приемов, направленных на развитие конструктивных навыков, конструктивного мышления (основ конструктивности) и совершенствование профессиональных компетенций обучающихся.
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