**Особенности аккредитации образовательных программ**

Как показывает практика, только государственной аккредитации недостаточно для обеспечения качества высшего образования: большинство вузов имеет государственную аккредитацию образовательных программ, но общество убеждено в низком качестве образования. Одним из эффективных инструментов достижения мировых стандартов, к которым стремятся национальные системы высшего образования, является профессионально-общественная аккредитация образовательных программ. В связи с этим целью статьи является изучение сущностного содержания, причин появления и особенностей нормативно-правового регулирования профессионально-общественной аккредитации образовательных программ. Для достижения данной цели в статье отражен зарубежный и отечественный опыт становления аккредитации в сфере высшего образования, проведена сравнительная характеристика видов аккредитации, существующих в России – государственной, общественной и профессионально-общественной, выявлены существенные отличия между ними.

В Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ представлены порядок проведения и процедура профессионально-общественной аккредитации, показана реализация процесса нормативного, методического и инфраструктурного сопровождения данного института на современном этапе. На основе результатов работ отечественных исследователей выделены факторы, сдерживающие развитие профессионально-общественной аккредитации. [1]

Наряду с такими формами независимой оценки качества высшего образования, как аудит, аккредитация, так активно применяемых за рубежом, экспертным сообществом изучается концепт «экселленс», который наилучшим образом может применяться в оценочных процедурах. [2, с. 120]

С целью определения сущности концепта «экселленс» в высшем образовании и оценочной деятельности в 2012 году Европейская ассоциация агентств гарантии качества (ENQA) создала специальную рабочую группу, которая определила, что «экселленс» – это не только исключительный фактор, но и стремление вузов заявить об истинных достижениях и выйти за рамки обычных ожиданий академического и профессионального сообществ. [3, с. 54-55]

К настоящему времени исследования по признанию экселленс в академической и научной среде прошли предварительное обсуждение членами рабочей группы «Excellence WG5» Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании. Члены рабочей группы, в состав которой вошли как зарубежные, так и российские исследователи, в том числе при нашем личном участии, пришли к тому, что для достижения экселленс организации или программы должна обладать следующим «перечнем» необходимых характеристик.

Изучение и введение концепта «экселленс» не только в область преподавания и научную деятельность, но в область экспертизы качества образования – это закономерное развитие культуры качества и повышение роли оценочной деятельности [4, с. 17-21].

Аккредитация в сфере высшего образования зародилась в 1970-е годы в США и сегодня подразделяется на общую и профессиональную. Соответствие формально-юридического статуса вуза государственным критериям устанавливает общая аккредитация, а профессиональная аккредитация, осуществляемая профессиональными агентствами, устанавливает факт соответствия подготовки специалистов соответствующим стандартам [5, с. 927].

В Западной Европе национальные схемы оценки университетов стали складываться во второй половине 1980-х годов. В начале XXI века в отдельных странах подобные схемы были заменены на систему аккредитации, представляющую собой официальное заключение, которое подтверждает, что качество того или иного курса обучения или образовательного учреждения отвечает заданным стандартам. [6, с. 41]

В России обязательная процедура аккредитации для вузов была введена в 1992 году Законом РФ «Об образовании». К 1995 году создана институциональная инфраструктура аккредитации – основано Управление лицензирования, аккредитации и нострификации при Государственном комитете по высшей школе. Законом РФ «Об образовании» допускалась возможность получения вузами общественной (общественно-профессиональной) аккредитации, но порядок ее получения был не урегулирован. Появились и первые аккредитационные агентства по общественной и общественно-профессиональной аккредитации – Ассоциация инженерного образования России (АЦ АИОР) в 2002 году и Агентство по контролю качества и развитию карьеры (АККОРК) в 2004 году. Данные агентства успешно функционируют по настоящее время, осуществляют сотрудничество с международными аккредитующими организациями.

Далее система аккредитации претерпела существенные изменения под воздействием как внутренних причин (экономических, демографических), так и внешних. Так, массовизация высшего образования, возникновение вузов различных видов собственности способствовало тому, что на рынке труда появилась огромная масса специалистов с высшим образованием, но без соответствующей (востребованной рынком) качественной подготовки [7, с. 13]. Среди внешних причин можно выделить рост международного сотрудничества в сфере высшего образования, также выделяют несколько этапов в развитии российской системы аккредитации: «этап возникновения (1995–2004 гг.), этап «европеизации» (2004–2009 гг.) и этап дифференциации процедур оценки (с 2009 года по настоящее время)» [8, с. 12].

Согласно Федеральному закону № 273-ФЗ в России определены следующие виды аккредитации: государственная, общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, в таблице 1 представлено основное содержание каждой аккредитации. [1]

Таблица 1 – Виды и сущность аккредитации в Российской Федерации

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Государственная аккредитация | Общественная аккредитация организаций | Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ |
| Нормативно-правовая база | | |
| Ст. 92 Федерального закона № 273-ФЗ;  Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности» | Ст. 96 Федерального закона № 273-ФЗ | |
| Субъекты, осуществляющие аккредитацию | | |
| Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) | Общественная организация | Работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации;  Министерство образования и науки РФ ответственно за формирование и ведение перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию |
| Объект аккредитации | | |
| Образовательная деятельность организации, осуществляющей образовательную деятельность | Образовательная деятельность  организации, осуществляющей  образовательную деятельность | Основные профессиональные образовательные программы, основные программы  профессионального обучения и (или) дополнительные профессиональные программы |
| Цель аккредитации | | |
| Подтверждение соответствия федеральным государственным образовательным стандартам образовательной деятельности по основным образовательным программам подготовки обучающихся | Признание уровня деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность, соответствующим критериям и требованиям российских, иностранных и международных организаций | Признание качества и уровня подготовки выпускников, освоивших образовательные  программы в конкретной организации, осуществляющей образовательную деятельность, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам, рабочим и служащим соответствующего профиля |
| Результат аккредитации | | |
| Свидетельство о государственной аккредитации, действующее в течение шести лет для организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам,  двенадцати лет для организации, осуществляющей образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам | Устанавливается организацией, которая проводит аккредитацию | |

В современных условиях, когда вузы должны проводить самообследование, мониторинг эффективности, информировать общество о результатах и планах своей деятельности, в настоящее время возрастает значение именно объективной профессиональной оценки вузовских программ независимыми экспертами и рекомендаций по совершенствованию деятельности. Профессионально-общественная аккредитация основана на независимой экспертизе качества образования (что является ее несомненным достоинством) и позволяет показать имеющиеся в вузе достижения и возможности [9, с. 31].

Институт профессионально-общественной аккредитации активно развивается в плане нормативного, методического и инфраструктурного сопровождения:

- создан Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, которым были разработаны и утверждены общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации;

- Минобрнауки РФ формирует и ведет перечень аккредитующих организаций, обеспечивает информационное сопровождение.

Более 90 организаций осуществляет профессионально-общественную аккредитацию, реестр аккредитованных образовательных программ постоянно пополняется. [10, с. 4-7]

Развитие института профессионально-общественной аккредитации видится в направлении минимизации сдерживающих факторов, повышении мотивации вузов и интереса работодателей к образовательной сфере. Также необходимо учитывать мировой опыт, который показывает, что механизмы аккредитации образовательных программ и сертификации специалистов следует развивать согласованно, совершенствуя при этом законодательную базу, критерии и процедуры, обеспечивающие преемственность и сопоставимость оценок качества [11, с. 16].

Таким образом, профессионально-общественная аккредитация, несмотря на то, что обладает очевидным потенциалом по стимулированию эффективности и конкурентоспособности высших учебных заведений, пока не может полностью заменить государственную аккредитацию.
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