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**Аннотация.** В статье будет затронута тема моды. А именно: природа происхождения данного феномена, его культурное и социальное значение. А так же, будет рассмотрен вопрос «что же такое мода» и верно ли суждение о том, что «мода – это внешний вид».
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Мода, как феномен, вызывает огромный интерес не только у культурологов и социологов. Озадачены вопросом возникновения данного явления и историки, а также искусствоведы, философы. Нельзя не отметить, что феномен моды нередко пробуждает интерес и у простых обывателей, т.е. у общества (в широком смысле этого слова).

Такой всеобщий интерес к моде вполне обоснован. Ведь это явление очень динамично, непостоянно и непредсказуемо. К тому же моду можно рассматривать с различных точек зрения. С одной стороны это понятие – часть некой составной частью культуры. А вот с другой стороны, мода – это отдельно существующий, культурный механизм. Поэтому все процессы и явления: культурные, социальные, экономические и политические – влияют на феномен моды. Но последний и сам способен воздействовать на отдельные компоненты культуры. Например, на моральные устои общества, на эстетические предпочтения людей и т.д.

Рассматривать моду как совокупность вещей и внешний вид в целом – нельзя. Мода – понятие более глубокое. Вплоть до 19 века на Руси понятие «мода» и все вытекающие из него («модничать», «модник» и т.д.) ассоциировались у народа со словом «обычай». Эти два понятия в те времена можно было считать синонимами. Поэтому моду стоит рассматривать как нечто большее, чем внешний вид. Это еще и отражение стиля поведения, идей, моральных устоев и ценностей определенных эпох.

В самом часто используемом понимании мода – это недолговременное доминирование одних общественных вкусов над другими. Главная характеристика данного феномена – непостоянство. Именно оно и делает моду модой. Очень ярко это отражено именно на примере одежды: каждый сезон некоторые модели вещей становятся актуальными. Это делает человека, приобретающего такие вещи, модным. Однако с наступлением нового сезона – вещь становится не актуальной. Соответственно, можно сказать, что для того, чтобы быть модным – необходимо уметь вовремя меняться. Смена образов в обществе отлично демонстрирует настроение народа. Так как внешний вид (форма) имеет некий подтекст (содержание). А содержание и форма – имеют неразрывную связь в данном случае.

Как социальное явление мода затронула многочисленные элементы человеческой деятельности. Без внимания не остались политические, экономические, эстетические, философские области.

Исследование феномена моды, соответственно, не может быть привязано к одной из дисциплин, например: отдельно к культурологии или же философии. Мода – понятие междисциплинарное. В изучение данного феномена на протяжении нескольких веков вносили вклад великие умы из совершенно разных областей. К ученым, повлиявшим на становление современного понятия «мода», относят: А. Банаха, Ф.Фишера, Л.Петрова, Г.Лукача и т.д..

Говоря о моде, люди часто подразумевают связь этого понятия с понятием «стиль». И в определенной степени – она несомненно есть. Однако стиль – это нечто более постоянное. Если мода – это нестабильность и изменчивость, то стиль – традиционность, стабильность. Более узкое понятие - стиль- определяет цикличность моды.

Понятие «модный» очень часто сравнивают с понятием «современный». Мода циклична, т.е. рано или поздно она отсылается к прошлому. В некоторых случаях – это еле заметные отсылки к былым временам, чаще же – идентификация к прошлому. Именно оттуда она и берет то самое «содержание», реже – «форму». Ярким примером может послужить выражение «в стиле 70-х». Это совсем не значит, что людям придется использовать те же материалы для вещей, как в те времена или же вести себя так же в обществе. Скорее, под этим подразумевается именно та самая атмосфера, которая царила в те времена. Именно это и есть «содержание», которое зачастую перенимается из прошлого.

Воспринимать моду однозначно – сложно. С одной стороны - это источник вдохновения, с другой – ограничение в творчестве. С помощью модных тенденций люди часто самовыражаются, но еще чаще – превращаются в «серую» массу. Поэтому и существуют два совершенно противоположных мнения о данном феномене: это либо добро, либо зло.

Понятие моды постоянно транслирует некоторые ценности. К одной из основных можно отнести индивидуализацию. Особенно часто пытаются выделить себя из толпы высшие слои населения. Именно они максимально ярко демонстрируют проявление моды. А мода – это способность быть современным, в данном случае, то есть идти в ногу со временем.

Нельзя не отметить то, что модой транслируется еще одно интересное понятие – «демонстративность». Мода – это нечто «громкое», заметное. Человек так же находит в ней самовыражение.

Нельзя не затронуть вопрос влияния социума на моду. Ведь во все времена на это явление кто-то или что-то влияло. Так вот на моду оказывают воздействие как люди, так и социальные явления. Например, ранее задавали моду цари, короли и т.д. А уже позже все их приближенные старались соответствовать своим правителям. Далее появились кутюрье и именно они стали «задавать тренды». После того, как выяснилось, что корсеты вредны – модные тенденции так же изменились. Поэтому нельзя не отметить то, что явления так же сильно влияют на моду.

Сейчас же моду определяют буквально все: начиная от лидеров мнений, заканчивая процессами развития научно-технического прогресса.
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