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**Аннотация:** Внаучно-практическом исследовании рассмотрены основные теоретические и законодательные основы развития антикоррупционной политики. Автор предоставил детальный анализ эффективности регионального и муниципального управления направлением антикоррупционной политики в Челябинской области, на основе которых был предложен ряд мер по повышению эффективности развития антикоррупционной политики в Челябинской области.

**Abstract:** the main theoretical and legislative bases of development of anti-corruption policy are considered in the scientific and practical research. The author provided a detailed analysis of the effectiveness of regional and municipal management of the direction of anti-corruption policy in the Chelyabinsk region, on the basis of which a number of measures were proposed to improve the efficiency of anti-corruption policy in the Chelyabinsk region.
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 Актуальность темы состоит в том, что среди кризисных процессов в России коррупция занимает одно из важных мест. Она стала ключевым фактором застоя экономики, превратилась в серьезную угрозу демократическим преобразованиям и правам человека, привела к серьёзным социальным последствиям. Коррупция подрывает доверие к властным структурам, ведет к регрессированию общества, политических и социальных отношений, причиняет урон статусу и престижу нашей страны в современном мире.

Коррупция, оказала большое воздействие на современную власть на всех ее уровнях. Такое особое внимание обусловлено, прежде всего, общественной опасностью данного феномена. Коррупция разлагает демократические институты общества и ставит под угрозу их существование. Данная проблема особенно важна для современной России, пытающейся, реализовать на своей почве демократические устои. Коррупция создает неравенство между людьми по отношению к материальным и общественным благам, что само по себе будет являться признаком недемократичности имеющегося строя.

Мы слишком часто сталкиваемся с коррупцией в реальной жизни. Важное значение представляет коррупция во власти и правоохранительных органах. Здесь заложена проблема длительного действия: правоохранительные органы вместо того, чтобы бороться с преступниками в своих рядах, прикрывают друг друга, тем самым, ухудшая коррупцию в своих рядах, давая ей прорости как можно глубже в разные структуры власти.

Цель - на основе анализа развития антикоррупционной политики, предложить меры по ее развитию (на примере Челябинской области).

Методы исследования –анализ нормативно-правовых актов, векторный анализ, корреляционный анализ, анализ качества работы информационных порталов, факторный анализ.

Коррупция — это применение должностным лицом собственныхимперативныхвозможностей и доверенных ему прав, а также связанных с данным официальным статусом авторитета, возможностей, связей для собственной выгоды, противоречащее [законодательству](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) и моральным установкам [7, С. 12].

Свойственным симптомом коррупции считается инцидент между действиями должностного лица и интересами его нанимателя либо инцидентмежду действиями выборного лица и интересами общества. Почти все облики коррупции подобны афере, совершаемому должностным лицом, и относятся к категории действий, направленных против государственной власти.

Коррупции может быть подвержено каждое должностное лицо, владеющее дискреционной властью в сфере рассредотачивания каких-либо не состоящих в его собственности ресурсов по собственному усмотрению.

Ключевым стимулом к коррупции является вероятность получения финансовой выгоды (ренты), связанной с применением властных полномочий, а ключевым сдерживающим фактором —риск разоблачения и наказания.

В соответствии с [макроэкономическим](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%BE%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0) и политэкономическим изучением, коррупция наносит немаловажный вред и препятствует экономическому росту и [развитию](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5) в интересах общества в целом. Во многих странах коррупция [уголовно наказуема](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) и является по своей сути покушением на финансово-экономическую систему страны.

**Для наиболее конкретного понимания сущности такого явления, как коррупция, рассмотрим её виды, которые отражены на рисунке 1.**

Виды коррупции

**Коррупция верховной власти**

**Деловая коррупция**

**Бытовая коррупция**

**Рисунок 1 - Виды коррупции**

**- Бытовая коррупция, вызываемая взаимодействием граждан и чиновников. Она включает в себя любые подарки от граждан и услуги должностному лицу и членам его семьи. К этой категории также относится непотизм.**

**- Деловая коррупция, образующаяся при содействии власти и бизнеса. К примеру, в случае хозяйственного спора, стороны имеют все шансы к стремлению заручиться поддержкой судьи с целью вынесения заключения в собственную пользу.**

**- Коррупция верховной власти, относящаяся к политическому управлению и верховным судам в демократических системах. Она касается стоящих у власти групп, злоумышленное поведение которых кроется в осуществлении политики в собственных интересах и в ущерб интересам избирателей.**

**Говоря о видах коррупции нельзя не задуматься о причинах их возникновения, так как для раскрытия самой сути данного явления мы должны понять его основные начала, для этого необходимо привести ряд определённых причин возникновения этих видов.**

**Одной из таких причин будет являться** фундаментальное противоречие. Сущность данной причины заключается в том, что производство любых благ требует расхода определённых ресурсов, который компенсируется средствами, полученными от потребителей этих благ.

Зарплата служащих относится к числу расходов, покрываемых в конечном итоге за счёт потребителя, однако их деятельность определяется волей начальства и работодателя.

 Это приводит к ситуации, когда потребитель получает необходимую услугу или товар от служащего, но не может напрямую повлиять на деятельность этого служащего. Частным случаем является общественное благо, которое оплачивается за счёт налогов и предоставляется государственными служащими.

Несмотря на то, что работу чиновников фактически оплачивают граждане, их работодателем является государство, которое наделяет их правом принимать решения, затрагивающие конкурирующие интересы различных лиц, по закону.

### В отсутствие у кого-либо дискреционной власти, коррупция была бы невозможна. Однако персона или группа, обладающая верховной властью, не в состоянии самостоятельно обеспечивать реализацию [политики](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0), которую она определяет.

### Для этой цели она назначает администраторов, которых она наделяет требуемыми полномочиями, в распоряжение которых она передаёт необходимые ресурсы, для которых она устанавливает правила поведения и над которыми она осуществляет надзор.

В связи с этим возникает проблема консервативности закона, которая предполагает в себе медленное изменение практических инструкций, относительно внешних условий. Поэтому они оставляют место для действий по своему усмотрению, поскольку иначе система управления становится совершенно негибкой, и несоответствие [норм](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%BD%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0) реалиям способно полностью остановить работу. Однако это означает, что в непредусмотренной законом ситуации администратор может начать руководствоваться наиболее выгодной рентой [7, С 120].

Другая причина возникновения коррупции кроется в невозможности всеобщего контроля, который впоследствии требует определённых затрат, наносит удар по качеству управленческого персонала и приводит к оттоку творчески мыслящих кадров.

Таблица 1 - Причины высокого уровня коррупции

|  |  |
| --- | --- |
| Объективная причина | Субъективная причина |
| Неоднозначные формулировки нормативно-правовых актов | Незнание нормативно-правовых актов населением, что помогает должностным лицам непринуждённо препятствовать реализации бюрократических процедур или намного превышать необходимые выплаты |
| Низкий уровень заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным сектором | Падение этического уровня населения в целом. |
|  Экономическая нестабильность, [инфляция](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D1%8F) | Усиление коррупционных рисков в условиях нестабильной экономики |
| Нестабильная политическая ситуация в стране | Непотизм и политическое покровительство, способствуют формированию тайных соглашений, уменьшая активность механизмов контроля над коррупцией |
| Отсутствие чётких механизмов взаимодействия институтов власти | Зависимость стандартов и принципов, являющимися ключевыми в основе работы бюрократического аппарата от политики правящего слоя. |
| Нехватка общности в системе исполнительной власти (регулирование одинаковой деятельности различными инстанциями) | Рост бюрократизации-зависимость граждан от чиновников, монополия государства на определённые услуги, оторванность бюрократической элиты от народа |

Таким образом, принцип [управления](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%BC) сам по себе содержит потенциальную возможность для коррупции. Эта возможность перерастает в объективные условия, когда потенциальная рента преобладает над рисками. Данная проблема многократно воспроизводится в бюрократическом аппарате, поскольку администраторы высшего уровня назначают своих подчинённых и т. д.

Особенность систем с представительной демократией состоит в том, что высшие должности занимают политические элиты, получившие властные полномочия от народа и рискующие потерей власти на следующих выборах.

Наряду со стандартными причинами возникновения коррупции, можно рассматривать и причины высокого уровня возникновения коррупции, которые будут рассматривать несовершенство политических институтов при обеспечении внутренних и внешних механизмов сдерживания, а также объективные и субъективные обстоятельства возникновения коррупции, которые представлены в таблице 1.

Большинство специалистов сходится на том, что основной причиной высокой коррупции является несовершенство политических [институтов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0), которые обеспечивают внутренние и внешние механизмы сдерживания. Кроме этого, есть основания полагать, что некоторые объективные и субъективные обстоятельства вносят существенный вклад в развитие коррупции. Примерами для объективных обстоятельств будут являться:

* Неоднозначные формулировки нормативно-правовых актов;
* Низкий уровень заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным сектором;
* Экономическая нестабильность, инфляция;
* Нестабильная политическая ситуация в стране;
* Отсутствие чётких механизмов взаимодействия институтов власти;
* Нехватка общности в системе исполнительной власти (регулирование одинаковой деятельности различными инстанциями).

Рассматривая субъективные обстоятельства, которые являются причинами высокой коррупции, можно выделить:

* Незнание нормативно-правовых актов населением, что помогает должностным лицам непринуждённо препятствовать реализации бюрократических процедур или намного превышать необходимые выплаты;
* Непотизм и политическое покровительство, способствуют формированию тайных соглашений, уменьшая активность механизмов контроля над коррупцией;
* Зависимость стандартов и принципов, являющимися ключевыми в основе работы бюрократического аппарата, от политики правящего слоя;
* Рост бюрократизации - зависимость граждан от чиновников, монополия государства на определённые услуги оторванность бюрократической элиты от народа;
* Падение этического уровня населения в целом.

Данные причины значительно влияют на рост коррупции, а также осложняют антикоррупционную политику государства.

В связи с тем, что коррупция есть следствие общих проблем страны и общества, борьба с ней не сводится только к реализации узкой антикоррупционной программы, но должна пронизывать все программы обновления. В этих случаях антикоррупционная программа выступает также в качестве дополнительного обоснования реализации соответствующих мер в смежных программах. Кроме того, это подразумевает необходимость координации, с тем, чтобы избежать дублирования или, наоборот, сложить усилия. Ниже приведены некоторые меры, общие для антикоррупционной и других программ, как уже осуществляемых, так и тех, которые должны реализовываться в будущем.

Совершенствование механизмов и разумное определение сфер государственного присутствия в экономике должны сужать почву, на которой процветает коррупция. Тот же эффект дает наведение порядка в сфере государственных финансов.

Приведём некоторые нормативные меры противодействия коррупции в органах государственной власти в РФ:

1. Антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

2. Рассмотрение в органах государственной власти, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;

3. Установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы для применения к нему иных мер юридической

ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

4. Внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность или при его поощрении;

5. Развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции [5].

Так же рассмотрим основные тенденции антикоррупционной политики, которые будут в дальнейшем оказывать существенное влияние на развитие антикоррупционной политики и в состав которых будут входить:

* 1. Обеспечение реализации контрактных прав, прав собственников и акционеров, установление прозрачности деятельности предприятий для акционеров, дающие возможность предпринимателям апеллировать к закону и уменьшающие шанс появления поводов использования чиновниками взяток как средства защиты своих коммерческих интересов.
	2. Совершенствование налогового законодательства, уменьшающее теневую зону экономики и ограничивающее возможности попадания предпринимателей в тиски шантажа со стороны служащих налоговых органов.
	3. Уменьшение наличного оборота, расширение современных электронных средств расчета, внедрение современных форм отчетности, облегчающих контроль за движением средств и затрудняющих возможности дачи взяток в наличном виде. Это особенно важно для ограничения низовой коррупции.
	4. Коммерциализация части социальных (в том числе коммунальных) услуг, введение в этой сфере конкуренции, превращающих коррумпированный рынок дефицитных услуг в нормальный рынок услуг.
	5. Расширение практики применения современных методов осуществления социальных выплат с помощью электронных средств безналичного оборота уменьшающее зависимость граждан от усмотрения чиновников и тем самым ограничивающее низовую коррупцию.
	6. Переход к реальным и реализуемым бюджетам, ликвидирующий ситуацию дефицита бюджетных средств, при которой резко расширяется сфера «личного усмотрения» при принятии решений чиновниками.

Принятие Этического кодекса государственного служащего позволит формировать на государственной службе моральную обстановку, в которой уменьшается вероятность коррупционных действий [6, С 198-201].

Усиление роли законов в действиях чиновников неизбежно способствует ограничению коррупции. Для этого могут понадобиться, в частности, следующие меры:

* разграничение компетенций и защита компетенции чиновников;
* уменьшение сферы действия личного усмотрения;
* установление жесткого порядка взаимодействия чиновников и граждан, при котором гражданам всегда и полностью известны их права и обязанности чиновников;
* введение в ряде важных случаев уголовных мер ответственности для чиновников за факт нарушения закона (не только при наличии доказуемого злого умысла);
* ужесточение контроля над государственными служащими и ответственности за отклонения от предписанного законами поведения.

Таким образом, мы рассмотрели примеры совершенствования механизмов и разумного определения сфер государственного присутствия в экономике для сужения уровня коррупции, а также представили меры по усилению роли законов в действиях чиновников.

Говоря об мерах по противодействию коррупции, нельзя не рассмотреть их применение в конкретном регионе. Для этого на примере Челябинской области мы провели анализ развития антикоррупционной политики и выделили основные мероприятия, которые были реализованы в 2018 году.

Профилактика коррупции в органах исполнительной власти и местного самоуправления является одним из важнейших направлений деятельности регионального правительства. В Челябинской области эта работа выстроена в строгом соответствии с Национальной стратегией, утвержденной Главой государства Владимиром Путиным, и в тесном взаимодействии с правоохранительными органами, поэтому можно сказать, что данная политика является показателем антикоррупционной политики РФ в комплексе.

По итогам 2018 года существенно усилена нормативная база в сфере профилактики коррупции, выпущен ряд законов, постановлений и распоряжений губернатора, проводилась антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, утвержденных в органах государственной власти и местного самоуправления. Основные из них:

* Закон Челябинской области от 29.01.2009 № 353-ЗО «О противодействии коррупции в Челябинской области»;
* Постановление Правительства Челябинской области от 28.11.2016 № 617-П О государственной программе Челябинской области «Оптимизация функций государственного (муниципального) управления Челябинской области и повышение эффективности их обеспечения» на 2017-2019 годы (вместе с подпрограммой противодействия коррупции в Челябинской области на 2017-2019 годы);
* Постановление Губернатора Челябинской области от 06.08.2008 № 245 «О Комиссии по противодействию коррупции в Челябинской области» (вместе с «Положением о Комиссии по противодействию коррупции в Челябинской области») – с изменениями в части персонального состава Комиссии по противодействию коррупции в Челябинской области в 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 и 2017 гг.

За 2018 год выполнена антикоррупционная экспертиза 825 проектов нормативных правовых актов. Работает бесплатный круглосуточный телефон 8-800-300-76-00, по которому южноуральцы могут сообщить о фактах коррупции в органах исполнительной власти и местного самоуправления. На номер 8-800-300-76-00 принимаются звонки о фактах взяточничества, использования служебного положения в личных целях и других проявлениях коррупции. Сообщения записываются на автоответчик и в дальнейшем регистрируются. При этом от заявителя не требуется сообщать своих персональных данных [2].

Еще одно направление работы – проведение соцопросов. В 2018 году было проведено исследование общественного мнения на тему, как южноуральцы оценивают уровень коррупции в деятельности государственных органов. Всего было опрошено 100000 человек, а полученные результаты свидетельствуют, что, по мнению граждан, уровень коррупции в области постепенно снижается. Проведение социологических опросов, организованных правительством Челябинской области, ежегодно позволяет прослеживать динамику и своевременно вносить изменения и дополнения в перечень мероприятий по противодействию коррупции, выявлять проблемные территории [3].

Снижению количества коррупционных правонарушений во многом способствует открытие в области сети многофункциональных центров, где в «одном окне» можно получить услуги как федеральных, так и региональных и местных органов власти. Количество действующих объектов сети МФЦ в Челябинской области составляет 235 многофункциональных центров в 43 муниципальных образованиях. Всего на Южном Урале работает 983 «окна» МФЦ. Охват населения услугами МФЦ составляет 96,07% [4].

Рисунок 2 - Население, охваченное услугами МФЦ в Челябинской области, 2018 год

Во всех органах государственной власти и местного самоуправления области в 2018 году проводились проверки достоверности и полноты сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении государственных и муниципальных служащих. Запросы направлялись в учебные заведения, налоговые и правоохранительные органы. По итогам проверок на государственных и муниципальных служащих, допустивших нарушения, наложены взыскания, вплоть до увольнения.

Также в 2018 году Главным Управлением государственной службы Правительства Челябинской области проведен анализ соблюдения государственными и муниципальными служащими запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, в том числе касающихся получения подарков, выполнения иной оплачиваемой работы, обязанности уведомлять об обращениях в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений.

Особое внимание уделено Правительством Челябинской области сферам закупок, имущества и ЖКХ. Большой объем проверок проведен в 2018 году в отношении должностных лиц с целью выявления аффилированной с коммерческими и некоммерческими организациями. И здесь планируется только ужесточение требований к государственным и муниципальным служащим - контроль установлен на постоянной основе, любые нарушения, свидетельствующие о скрытой аффилированной, будут пресекаться.

Для привлечения средств массовой информации к распространению лучших антикоррупционных практик проводятся журналистские конкурсы на лучшее освещение вопросов противодействия коррупции и активную гражданскую позицию.

Творческие состязания организуются ежегодно с 2012 года с целью формирования общественного мнения, направленного на негативное отношение к коррупции, и состоят из двух номинаций: «Электронные СМИ» и «Печатные СМИ».

Таким образом, мы рассмотрели мероприятия по антикоррупционной политики в Челябинской области, которые были реализованы в 2018 году, и проанализировали развитие антикоррупционной политики на примере Челябинской области.

Проведенный в работе анализ позволил выделить ряд проблем, негативно влияющих на эффективность антикоррупционной политики г. Челябинска. Данные проблемы отражены в таблице 2.

Таблица 2 - Проблемы, понижающие эффективность антикоррупционной политики г. Челябинска

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование проблемы | Причина возникновения проблемы | Метод выявления проблемы |
| Увеличение количества фактов получения взяток в среде государственных служащих. | Значительная часть государственных служащих не заинтересована в развитии антикоррупционной политики. | Анализ результатов социологического исследования методом опроса, проведенного РОССТАТом по Челябинской области. |
| Активная законотворческая деятельность государственных органов власти. | Увеличение объема государственной деятельности, нестабильное сотрудничество государственных и общественных институтов | Рассмотрение отдельных видов нормативно-правовых актов и разбор проделанных антикоррупционных экспертиз проектов законов юридическими и физическими лицами по итогам на март 2019 г. |
| Ненадлежащий контроль за рассмотрением обращений граждан по фактам проявления коррупции в государственных органах. | Бездействие отдельных инстанций на обращения граждан по фактам проявления коррупции в органах государственной власти и предоставление этими инстанциями ненадлежащих данных региональному или федеральному управлению. | Анализ информационно-правовых порталов Челябинской области на наличие прецедентов ненадлежащего контроля за рассмотрением обращений граждан по фактам проявления коррупции в органах государственной власти. |
| Наличие большого числа законов непрямого действия, что повышает коррупционный риск. | Разное трактование одних и тех же элементов в различных нормативно-правовых актах, способствующих развитию коррупции. | Разбор отдельно взятых нормативно-правовых актов на предмет их расхождения и двусмысленности понятий некоторых элементов, способствующих развитию коррупции. |
| Несвоевременное предоставление отчетов об осуществлении закупок органами государственной власти в Главное контрольное управление Челябинской области | Наличие сбоев и ошибок компьютерных программ при составлении электронного документа | Анализ информационно-правовых порталов и находящейся на них отчётности об осуществлении закупок органами государственной власти  |

Проведенный в работе анализ позволил выделить ряд мер, которые смогут положительно повлиять на эффективность развития антикоррупционной политики, представленных в таблице 3.

Таблица 3 – Меры, повышающие эффективность антикоррупционной политики г. Челябинска

|  |  |
| --- | --- |
| Проблема  | Мера |
| Увеличение количества фактов получения взяток в среде государственных служащих. | Пересмотреть статью 290 Уголовного кодекса РФ и ужесточить наказание за данный вид экономического преступления бессрочным лишением права взяткополучателя занимать определённую должность, а также продлением срока осуждения взяткополучателя при малозначительных деяниях с 3 до 10 лет и при крупных деяниях с 15 до 20 лет. |
| Активная законотворческая деятельность государственных органов власти. | Обеспечить доступ к информации о результатах антикоррупционных экспертиз проектов законов и иных нормативно-правовых актов, принимаемых Законодательным Собранием Челябинской области. Организовать проведение независимых антикоррупционных экспертиз проектов нормативно-правовых актов. |
| Ненадлежащий контроль за рассмотрением обращений граждан по фактам проявления коррупции в государственных органах. | Проанализировать поступающие обращения граждан на предмет наличия информации о фактах коррупции со стороны государственных гражданских служащих аппарата Законодательного Собрания Челябинской области, а также причинах и условиях, способствовавших проявлению данных фактов. |
| Наличие большого числа законов непрямого действия, что повышает коррупционный риск. | Реализовать поправки от 27.12.2018 в требованиях Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок….» о единой информ. системе в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок. |
| Несвоевременное предоставление отчетов об осуществлении закупок органами государственной власти в Главное контрольное управление Челябинской области. | В выявленных случаях технических сбоев-организовать проверку компьютерного оборудования и исправить ошибки в программах, а в случае целенаправленного неисполнения-применить экономические санкции к неисполняющему обязанности органу государственной власти  |

Одними из таких критериев мы выделили меры по нормативно-правовому и методическому обеспечению противодействию коррупции, которые будут обеспечивать доступ к информации о результатах антикоррупционных экспертиз проектов законов и иных нормативно-правовых актов, принимаемых Законодательным Собранием Челябинской области, а также организовывать проведение независимых антикоррупционных экспертиз проектов нормативно-правовых актов.

Также мы считаем, что эффективное влияние на развитие антикоррупционной политики в Челябинской области будут оказывать меры, направленные на изучение причин коррупции, факторов, способствующих коррупции, профилактику коррупции, в свою очередь подразумевающих в себе анализ поступающих обращений граждан на предмет наличия информации о фактах коррупции со стороны государственных гражданских служащих аппарата Законодательного Собрания Челябинской области, а также причинах и условиях, способствовавших проявлению таких фактов.

Антикоррупционный потенциал общества увеличивается не за счет снижения объема государственной деятельности. Напротив, стабильное сотрудничество государственных и общественных институтов способствует эффективности потенциала общества в целом и уменьшению коррупционной зоны. Поэтому принципиальное значение имеет концепция взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции.

Кроме этого, по нашему мнению, на эффективность развития антикоррупционной политики в Челябинской области будут влиять меры, направленные на исключение проявлений коррупции при расходовании бюджетных средств и использовании государственного имущества, отражающих в себе следующие мероприятия:

* Реализовать поправки от 27.12.2018 в требованиях Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» о единой информационной системе в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок [1];
* Организовать предоставление отчётов об экономии бюджетных средств при осуществлении закупок;
* Проанализировать документацию и извещения при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд Законодательного Собрания Челябинской области Челябинской области на предмет соответствия действующему законодательству Российской Федерации и Челябинской области;

Кроме того, в целях повышения эффективности антикоррупционной политики в Челябинской области мы предлагаем внести меры, направленные на своевременное предоставление отчетов об осуществлении закупок органами государственной власти в Главное контрольное управление Челябинской области, которое будут заключаться в наложении на не исполняющий обязанности орган государственной власти экономических санкций, предполагающих штрафные и денежно-ограничительные меры.

Таким образом, мы рассмотрели и предложили меры по развитию антикоррупционной политики на примере Челябинской области.

 За скобками исследования остались проблемы процедуры привлечения к уголовной ответственности, которые в современной России особенно актуальны (о чрезвычайной правовой незащищенности подозреваемых в совершении преступлений, произволе чиновников и высоком уровне коррупции в сфере уголовного процесса). Институциональные корни коррупции – в отношении между государством и чиновником, которое и позволяет чиновнику злоупотреблять использованием ресурсов государства в двух формах: либо непосредственно в своих интересах, либо за ренту, в интересах других индивидов и их групп.

Следовательно, коррупцию нельзя рассматривать всего лишь как симптом плохого управления, как предлагает ряд авторов, поскольку коррупция укоренилась в самой сути государства, так как именно она предполагает агентские (в гражданско-правовом смысле) отношения, постольку и цель борьбы с коррупцией – не в её искоренении, а в её минимизации. Отсюда следует также призрачность успеха борьбы с коррупцией методом «сильной руки». Поэтому законодательное определение понятия коррупция принципиально важно и необходимо. Понятие должно быть закреплено в специальном законе федерального уровня, а не введено в Уголовный кодекс РФ как понятие.

В этой связи коррупция может выступать в несколько необычной роли, а именно как индикатор, который позволяет видеть, насколько успешно или, наоборот, неэффективно государство справляется с поставленными целями и задачами в области регулирования экономической жизни общества.

Тем не менее, распространение коррупции угрожает не только каждому из нас, но и самой власти. Без независимых СМИ и эффективной экономики политическая элита теряет обратную связь с обществом и легитимность. Такая политическая система вряд ли переживет падение цен на нефть, а смена политической системы, скорее всего, будет крайне болезненной для всех россиян.
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