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Тема власти выбрана мною не случайно, потому что моя будущая профессия напрямую связана с юриспруденцией. Любое государственное устройство предусматривает определённую форму власти. Современное, нестабильное состояние российского общества побуждает к всестороннему анализу его причин, однако, попытаемся осмыслить природу и сущность власти как основополагающий компонент общественного устройства.

Произведение Н. Макиавелли «Государь» представляет собой хрестоматийный материал для студентов – будущих юристов. По совету преподавателя социологии и философии, я обратилась к почти неизвестной книге нобелевского лауреата Элиаса Канетти «Масса и власть», в которой также рассматривается природа власти, однако, с других позиций - очень неожиданных и, порой, кажущихся невероятных. Если наложить мысли Канетти на нашу современную политическую картину, то актуальность книги, написанной 60 лет назад, трудно переоценить.

Элиас Канетти – австрийский писатель, социолог философ работал над книгой «Масса и власть» тридцать лет, талант писателя в этой книге проявился в точных, великолепных образах, найденных для характеристики тех или иных проявлений социальной жизни людей.

Через детальное рассмотрение массы Канетти приходит к рассуждению о власти. Власть как выражение удовлетворения от того, что ты выжил, возвышаясь над грудой мёртвых тел. Канетти, на основе исторического опыта, предупреждает, что этого рода удовлетворение настолько сильно, что грозит переходом в ненасытную страсть: «Карьеры героев и наемников свидетельствуют о том, что здесь возникает своего рода наркомания, от которой ничто не избавляет». Для таких людей жизнь наполнена красками лишь в предчувствии опасности, безопасное, мирное существование для них подобно смерти. Эти люди сами создают для себя опасности. И самое важное в этом – эти люди увлекают за собой других людей, подвергая их смертельной опасности [1].

Рассуждая о природе власти, Канетти видит её в праве властителя распоряжаться смертью, поскольку по-настоящему подвластен ему лишь тот, кого он может послать на смерть. Самое очевидное и тяжкое испытание покорности мы видим в отношениях солдат – полководец. Солдаты воспитываются в двоякого рода парадоксальной готовности: полководец посылают убивать его врагов, и они сами готовы принять за него смерть. Властитель внушает страх, и за это его больше всего масса и почитает. Именно этот социальный парадокс был характерен для сталинского режима: этот страх был ловко, психологически безукоризненно замаскирован народной любовью к вождю. Однако любой властитель больше всего боится смерти. До тех пор, пока подчинённые позволяют ему себя унижать, убивать, властителю не о чем беспокоиться. Но кто перестал повиноваться, тот решается на борьбу. Чувство этой опасности толкает обладателя власти на казни ради самой казни, ибо каждая казнь, как ему кажется, прибавляет ему сил и уверенности в своей безопасности.

Оставаясь приверженцем чётких определений и структурирования понятий, Канетти анализирует элементы власти. Таких элементов он выделяет шесть.

Первый элемент заключается в сопоставлении насилия и власти. Канетти отмечает, что насилие обладает большей степенью принуждения и непосредственного воздействия, чем власть. Однако понятие «власть» более широкое, более содержательное далее автор прибегает к художественному описанию феномена власти: «Она более обстоятельна, даже по-своему терпелива. Но в тот момент, когда власть почувствовала реальную и неотвратимую угрозу, она вновь применяет насилие.

Второй элемент заключается в тайне. «Тайна лежит в сокровеннейшем ядре власти». Магическая сила тайны скрывает в себе угрозу. Молчащий человек воспринимается более опасным, чем в действительности. Упорное молчание человека может привести его к мучительным допросам и даже пыткам. Власть тем более сильна и неприкрыта, чем больше в ней заключено тайны. Далее – очень интересное сравнение диктатуры и демократии через призму хранения тайны: «Уважение к диктатурам в значительной степени вызвано тем, что в них видят способность концентрации тайны, которая в демократиях распыляется. Каждый треплет языком, каждый вмешивается во что угодно, в результате ничего не происходит, потому что всё всем известно заранее. Жалуются на недостаток политической воли. На самом же деле разочарование вызвано отсутствием тайны» [2]. Собственно, подтверждение этого тезиса можно наблюдать ежедневно на российском телевидении: все популярные каналы с утра до вечера показывают политические программы, на которых одни и те же лица «правых» и «левых», «либералов» и «единороссов», «патриотов» и «националистов».

Третий элемент власти, по Канетти, - это скорость её действия. Причём, этот элемент власти автор основывает на чисто позитивистском подходе: умение хищников настигать жертву и умение жертвы избегать прямого контакта с первым. Вот почему грациозные хитрые хищники с давних времён служат символами власти (волк, сокол, лев и леопард, прекрасно знакомый нам двуглавый орёл). Вместе с тем нет ничего быстрее молнии. Здесь автор, в свойственной ему манере набрасывать образы на теоретические измышления, проявляет в высшей степени антропоморфизм.

   Четвёртый элемент власти – возможность задавать вопросы и получать ответы – непосредственно вытекает из второго. Задавая вопросы, спрашивающий демонстрирует свою власть. Вспомним, что в «инквизитор» означает «выпытывающий, спрашивающий». Попутно позволим себе установить некую аналогию с образовательным процессом в традиционном исполнении. Преподаватель задаёт вопросы студенту, заведомо зная ответ на него, тем самым ставя студента в положение подчинённого. Тем более, что студент не может изменить даже своего положения в пространстве, а экзаменатор может нарочито это проделывать, демонстрируя своё превосходство. Свобода личности в этой ситуации ущемлена. Канетти выводит лесть, притворство, показное преклонение, признание превосходства более сильного над слабым из невозможности ответить исчерпывающе на вопрос.  В самую опасную ситуацию попадает отвечающий, когда требуются ответы краткие, сжатые. Нам, студентам, и бывшим школьникам, хорошо знакома эта ситуация (тестирование, ЕГЭ). «Самая сильная тирания та, которая позволяет себе самые сильные вопросы. В спрашивающем вопросы поднимают ощущение власти, он наслаждается, ставя их снова и снова. Отвечающий покоряется ему тем более, чем чаще отвечает» - справедливо пишет Канетти [1]. И далее следует оригинальный критерий свободы личности: свобода личности состоит в защищённости от вопросов. В курсах философии, государства и права, психологии приходилось осмыслять разнообразные определения «свободы», но определение Канетти – самое гуманное.

Пятый элемент власти – суждение и осуждение. Радость суждения - это жестокая радость. Осуждающий испытывает удовольствие от вынесения приговора, ему неведомо сострадание и снисхождение. И опять Канетти, объясняя суть этого удовольствия, прибегает к диалектике противоположностей. В обществе существуют ценности двоякого рода: хорошее и плохое. И сам человек определяет, что хорошо, а что плохо. Вынося кому-то приговор, ты возвышаешь себя над осуждаемым и относишь себя к разряду лучших. Судья автоматически относит себя к лагерю добра. Он, так сказать, судья по природе, и поэтому его приговор справедлив.  Какими бы многочисленными связями ни был нагружен человек, он относит себя к группе «добра», которой противостоит такой же силы «зло». Добро должно опередить зло в предстоящей схватке. И тогда добро обнажает свою истинную суть: выносится смертный приговор врагу. И опять читаем у Канетти глубоко диалектичное наблюдение: «Поскольку речь идет о защите от зла, об излечении болезней, власть знахаря можно считать доброй. Но от него же может исходить и всяческое зло» [1].

Шестой компонент власти – прощение и помилование — это особая власть, которая есть в арсенале любого властителя. Однако, если к власти пришёл человек с параноидальными наклонностями, никогда не прощают по велению сердца, они вообще не умеют прощать. Но если ситуация требует для укрепления своего авторитета, то этот властитель прощает и милует всего лишь формально, для благоприятной видимости. Основываясь на большом историческом материале, Канетти устанавливает закономерность: великодушие властителя настораживает, потому что акт помилования и прощения совершается в обмен на ожидание беспрекословного подчинения. Система запретов, законов во многом существует вовсе не для поддержания социального порядка, а как своеобразный резерв поддержания своей власти через наказание или помилование. «Помилование — это высоко значимый и концентрированный акт власти, ибо он предполагает приговор; до вынесения приговора помилование невозможно» [1].

Книга Элиаса Канетти «Масса и власть» демонстрирует широкие возможности её использования как оригинального и широкого взгляда на социальные феномены. Эта книга – яркое проявление постнеклассики в том смысле, что интерпретации определённых фактов разнообразны и имеют под собой достаточные основания. Глубокая историчность и диалектичность подхода к исследованию научной проблемы способствуют формированию системного социологического мышления и расширению научного мировоззрения.
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