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**ВВЕДЕНИЕ**

Рецидивизм составляет значительную часть общей структуры преступности. Его повышенная опасность заключается прежде всего в опасности самой идентификации преступников, которые неоднократно совершают преступные деяния. Высокому уровню рецидивной преступности способствуют различные причины: недостатки системы исполнения наказаний, низкая эффективность превентивного воздействия действующего законодательства, несовершенство системы мер ресоциализации лиц, отбывающих наказание, влияние криминальной субкультуры, асоциальный образ жизни преступника и т. д.

Актуальность данного исследования заключается в том, что рецидив характеризуется особенностями, определяющими необходимость его комплексного индивидуального рассмотрения, выявления взаимосвязей, закономерностей и тенденций изменения этого сложного и многогранного социального явления.

Кроме того, вызывают проблемы отдельные вопросы назначения наказания при рецидиве преступлений, а сама проблема множественности преступлений в уголовном праве является одной из самых сложных в уголовном праве.

Число лиц, чьи действия содержат рецидив преступлений, возрастает, и это приводит к тому, что рецидив является одной из главных проблем уголовной политики. Повторные преступления, совершенные лицами, которые уже привлекались к уголовной ответственности, характеризуются повышенной общественной опасностью, поскольку такие лица более тщательно подготовлены к совершению повторного преступления, нежели лица, впервые идущие на преступление.

Борьба с рецидивной преступностью занимает одно из центральных мест в науке уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, в деятельности общества и государства. Предупреждение рецидивной преступности - важное направление деятельности правоохранительных органов, требующее дальнейшей теоретической разработки, что также свидетельствует об актуальности данного исследования. Правоохранительные органы, осуществляя предупреждение преступлений в пределах своей компетенции, влияют на формирование правосознания путем общей и индивидуальной превенции, устраняют причины и условия конкретных преступлений, принимают уголовно-правовые меры воздействия на лиц, совершивших преступления, а также исправления осужденных.

Несмотря на то, что рецидивисты составляют в стране меньшую часть преступников, они представляют повышенную общественную опасность. В силу устойчивого характера своих антиобщественных взглядов и привычек рецидивисты легче решаются на совершение преступлений, как правило, корыстных и насильственных, совершенных в соучастии по предварительному соглашению. Они крайне опасны своим негативным влиянием на лиц с девиантным поведением, особенно на молодежь.

Проблемам рецидива преступлений уделяют внимание наука уголовного права, уголовное законодательство, а также криминология, изучающая причины рецидива, выявляющая факторы, способствующие росту рецидивной преступности, разрабатывающая средства предупреждения указанного негативного антиобщественного явления, средства эффективного воздействия на субъект рецидива.

Понятие "рецидив" - это уголовно-правовое понятие, и поэтому именно в уголовном законодательстве должны содержаться нормы, которые регламентируют ответственность за рецидив преступлений.

Российское уголовное законодательство закрепило понятие рецидива преступлений и классифицировало его по отдельным видам, предусмотрело специальные правила назначения наказания при рецидиве преступлений.

**1. Рецидив как форма множественности преступлений**

**1.1 Понятие, признаки и виды множественности преступлений**

Следственная и судебная практика показывает, что многие правонарушители совершают более одного преступления и более одного раза. В одних случаях лицо совершает два или более преступлений до разоблачения и предстает перед судом за них одновременно; в других — одним действием совершает два или более преступных деяния, подпадающих под разные статьи УК РФ, в третьих — новое преступление лицо совершает после провозглашения приговора за прежнее преступление либо после вступления его в законную силу, но до обращения к исполнению, а также во время отбывания наказания; в четвертых — новое преступление оно совершает в течение испытательного срока при условно-досрочном освобождении и условном осуждении; в пятых — снова совершает преступление после отбытия наказания, но до погашения либо снятия судимости.

Для множественности преступлений характерны следующие признаки:

* одним и тем же лицом (группой лиц) совершается не менее двух самостоятельных преступлений;
* эти преступления бывают оконченными либо неоконченными, совершенными в качестве исполнителя либо другого соучастника;
* такие преступные деяния сохраняют свои юридические последствия;
* при этом отсутствуют процессуальные препятствия к привлечению данного лица (группы лиц) к уголовной ответственности не менее чем по двум из совершенных преступлений;
* наличие этих преступных деяний отражено в основных уголовно-процессуальных документах органов расследования либо в обвинительном приговоре суда.

Таким образом, множественность преступлений — это совершение одним и тем же лицом одновременно или последовательно двух и более преступлений, каждое из которых способно влечь самостоятельные уголовно-правовые последствия.

Уголовный кодекс различает две формы множественности:

1. Совокупность преступлений;
2. Рецидив преступлений.

Совокупность – это совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание (ч. 1 ст. 17 УК РФ).

Виды совокупности:

1) реальная совокупность – совершение двух или более деяний, содержащих признаки двух и более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено;

2) идеальная совокупность – совершение одного деяния, содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя и более статьями УК.

**1.2 Понятие, признаки и значение рецидива преступлений**

Под рецидивом в уголовном праве следует понимать повторное умышленное преступление, совершенное лицом, ранее судимым, отбывшим полностью или частично наказание за предыдущее умышленное преступление, если судимость не снята и не погашена в установленном законом порядке.

К числу юридических признаков рецидива в литературе относят:

1. Факт совершения лицом двух или более умышленных преступлений. Данные преступления могут совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом. Рецидив образуют также преступления с двумя формами вины, поскольку они признаются в целом совершенными умышленно (ст. 27 УК РФ). По своей характеристике умышленные преступления могут быть тождественными, однородными и разнородными; относящимися к категории преступлений средней тяжести, тяжким или особо тяжким. Не образуют рецидива преступлений случаи осуждения лица за умышленное совершение преступлений небольшой тяжести (п. ʼʼаʼʼ ч. 4 ст. 18 УК РФ).

2. Новое умышленное преступление совершается лицом, имеющим судимость за умышленное преступление. Согласно ст. 86 УК РФ ʼʼлицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимостиʼʼ. В этой связи нельзя согласиться с авторами, утверждающими, что рецидив преступлений может возникнуть с момента провозглашения приговора, даже до вступления ᴇᴦο в законную силу. Это утверждение противоречит действующему уголовному законодательству.

3. Предыдущее умышленное преступление сохраняет свое уголовно-правовое значение на момент вынесения приговора за новое умышленное преступление, т.е. судимость за него не снята или не погашена в установленном законом порядке. Судимость представляет собой правовое положение лица, созданное фактом осуждения ᴇᴦο судом к какому-либо наказанию. Судимость влечет за собой последствия, предусмотренные законодательством. В соответствии с ч. 4 ст. 18 УК РФ не учитываются при признании рецидива преступлений судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, предусмотренном статьей 86 УК РФ.

Характерные признаки рецидива, присущие всем его разновидностям:

1. Повторность преступления. Может быть как совпадающим, так и не совпадающим по форме вины с предыдущим преступлением. Для наличия рецидива не имеет значения ни тяжесть, ни характер совершенных преступлений, ни вид, ни размер наказания. Характер совершенных преступлений и их тяжесть определяют лишь степень общественной опасности рецидива, а вид и размер наказания – степень общественной опасности личности рецидивиста, служат основанием для выделения групп более или менее опасных рецидивистов.

2. Совпадение форм вины . Имеет значение для квалификации содеянного и решения вопроса о признании лица особо опасным рецидивистом. Это – случаи, когда наступление определенных правовых последствий закон связывает с умышленной формой вины, когда между первым и последующими преступлениями, совершенными данным субъектом, имеется определенная связь, свидетельствующая о продолжении прежнего антиобщественного поведения со стороны конкретного субъекта, несмотря на отбытое (отбываемое) наказание.

3. Судимость – это обязательный признак уголовного рецидива. Это правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения судом к определенной мере наказания за совершенное преступление. Это состояние длится со дня вступления обвинительного приговора в законную силу и до истечения ограниченного законом срока и сопряжено для лица с наступлением предусмотренным законом последствий уголовно-правового и общеправового характера.[16, С. 14-15].

Необходимость института судимости в уголовном праве обусловлена следующими факторами:

1) законодатель с наличием судимости связывает возможность признания лица особо опасным рецидивистом; рассматривает судимость как один из квалифицирующих признаков ряда конкретных составов преступлений;

2) институт судимости выступает как фактор, предупреждающий новые преступления;

3) институт судимости в качестве обязательной составной части входит в систему уголовного права.

Говоря о судимости как обязательном признаке рецидива, необходимо уточнить, что имеется в виду не просто обвинительный приговор, вступивший в силу, а приговор, которым виновному лицу назначено конкретное уголовное наказание независимо от его вида и размера.

В тех случаях, когда закон предусматривает возможность применения к лицам, совершившим преступления, не уголовного наказания, а мер общественного воздействия или воспитательного характера, их применение к виновному исключает рецидив при совершении повторного преступления, ибо применение мер общественного воздействия, а не уголовного наказания, исключает судимость, как обязательный признак рецидива.

Правовое состояние лица, обусловленное фактом осуждения к определенной мере наказания за совершенное преступление, – явление временное и прекращается с наступлением определенных обстоятельств, указанных в законе (ст. 86 УК РФ). Наступление указанных в законе обстоятельств является основанием считать данное лицо несудимым.

4. Умышленный характер преступлений, совершенных лицом до и после осуждения – является одним из важнейших признаков рецидива. Это обусловлено психологической сущностью рецидива, предопределяющей повышенную опасность личности виновного. Новелла о том, что рецидив образуют только умышленные преступления, появилась только в УК 1996г. До этого рецидив могли образовывать как умышленные, так и преступления по неосторожности. В психологическом плане рецидив представляет собой сознательное игнорирование виновным состоявшегося ранее осуждения. О сознательном игнорировании состоявшегося осуждения, о повышенной устойчивости антиобщественных взглядов и привычек виновного может идти речь при условии, если до и после осуждения были совершены умышленные преступления.

Судебная статистика свидетельствует, что большинство впервые судимых, в том числе и за систематическое совершение преступлений, порывает с преступным прошлым. Вновь же совершает преступления лишь меньшая часть осужденных. И только к ним будет обоснованным применение дополнительных уголовно-правовых мер, предназначенных для борьбы с рецидивной преступностью.

5. Следующим тесно связанным с предыдущим признаком уголовного рецидива является отбытие наказания – полностью или частично. Тесная взаимосвязь наказания и судимости обусловлена тем, что не бывает наказания без судимости, как и судимость невозможна без наказания. Общественная опасность лица, виновного в совершении преступления, является необходимым условием неразрывной связи наказания и судимости. Если лицо утрачивает общественную опасность, оно освобождается от наказания (гл. 12 УК РФ) и не признается судимым (ч. 2 ст. 86 УК РФ).

Значение рецидива проявляется в том, что он:

– является обстоятельством, отягчающим наказание (подп. «а» п.1 ст. 63 УК РФ);

– влияет на назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения (ст. 58 УК РФ);

– срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части УК РФ (п. 2 ст. 68 УК РФ).

**1.3 Виды рецидива преступлений**

Ссылаясь на ст. 18 УК РФ выделяют три вида рецидива преступлений: простой, опасный, особо опасный. Основанием деления рецидива на виды содействуют тяжесть совершенного преступления и количество наказаний в виде лишения свободы.

При простом рецидиве лицо, имеющее судимость за умышленное преступление, вновь совершает умышленное преступление любой категории, кроме тех, которые характеризуют опасный или особо опасный рецидив.

Опасный рецидив предусмотрен частью 2 ст. 18 УК РФ. Закон устанавливает два основания для признания рецидива опасным:

— при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раза было осуждено к лишению свободы за умышленное преступление средней тяжести. Выделяя этот вид опасного рецидива, законодатель исходил из количества прежних судимостей (не менее двух), категории преступлений и вида наказания. При этом ранее совершенные преступления должны быть средней тяжести, а вновь совершенное — тяжким. Сроки лишения свободы, назначенные как за первые преступления, так и за вновь совершенное деяние, не влияют на определение вида рецидива; однако надо иметь в виду, что условное осуждение к лишению свободы исключает рецидив;

— при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы. В этом случае за основу принята категория преступления (тяжкое или особо тяжкое) и сведено до минимума количество повторений посягательства. Как и для первого вида опасного рецидива, наличие данного его варианта предполагает осуждение виновного к наказанию в виде реального лишения свободы.

Рецидив преступлений признается особо опасным:

— при совершении лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено к реальному лишению свободы за тяжкое преступление;

— при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяжкое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление (ч. 3 ст. 18 УК РФ).

При определении данного вида рецидива законодатель использует разные критерии: количество судимостей, вид наказания и категории преступлений. Так, в первом случае как прежние преступления, так и вновь совершенные должны быть тяжкими, а в целом их количество — не менее трех; за каждое из них лицо осуждается к реальному лишению свободы. Во втором случае за основу взяты категории преступлений и их соотношение. Этот вид особо опасного рецидива складывается из сочетания двух тяжких преступлений и вновь совершенного особо тяжкого преступления либо одного особо тяжкого преступления и нового такого же преступления. При этом вид наказания в законе не упоминается.

Характерной особенностью особо опасного рецидива является то, что он образуется из преступлений, представляющих высокую общественную опасность, — это, в свою очередь, свидетельствует о более высокой степени социальной аберрированности личности.

При решении вопроса о рецидиве надо иметь в виду, что согласно части 4 ст. 18 УК РФ не учитываются судимости за:

— преступления небольшой тяжести;

— преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет;

— преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы.

Не подлежат также учету снятые или погашенные в порядке, предусмотренном статьей 86 УК РФ.

Наряду с названными в теории уголовного права выделяются и другие виды рецидива: общий и специальный, фактический и легальный, пенитенциарный и т. д.

Под общим рецидивом следует понимать совершение нового преступления, не тождественного и не однородного по отношению к ранее совершенному преступлению, лицом, судимость с которого не снята и не погашена в установленном законом порядке. Общий рецидив может образоваться от умышленных преступлений в самом различном сочетании. Например, лицо, отбыв наказание за разбой и имея непогашенную судимость, совершает изнасилование и т. д.

Специальный рецидив означает, что лицо после осуждения за умышленное преступление совершает тождественное или в предусмотренных законом случаях однородное умышленное преступление. Так, после осуждения за кражу лицо вновь совершает кражу (тождественное преступление) либо после кражи совершает грабеж (однородное преступление).

Фактический рецидив понимается как совершение лицом, ранее совершившим какие-либо преступления, нового любого преступления независимо от наличия или отсутствия судимости. Выделение данного вида рецидива имеет скорее криминологическое, чем уголовно-правовое значение. Легальный рецидив предполагает его уголовно-правовое закрепление.

Пенитенциарный рецидив охватывает случаи повторного отбывания наказания в виде лишения свободы. Правовые последствия рецидива заключаются, прежде всего, в том, что он влияет на выбор судом вида, срока и размера наказания.

В части 5 ст. 18 УК РФ устанавливается: Рецидив преступлений влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом.

Статья 63 УК РФ (п. «а» ч. 1) относит рецидив к обстоятельствам, отягчающим наказание. Пленум Верховного Суда Российской Федерации неоднократно обращал внимание судов на то, что недопустимо необоснованное назначение мягких мер наказания лицам, ранее судимым.

При рецидиве предусмотрен особый порядок назначения наказания. Назначая наказание при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений, суд учитывает характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений. Срок наказания при любом виде рецидива преступлений не может быть менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса. При наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных статьей 61 УК РФ, срок наказания может быть назначен и менее одной третьей части максимального срока наиболее строго вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части, а при наличии исключительных обстоятельств, указанных в статье 64 УК РФ, — и более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 68 УК РФ). Кроме того, надо иметь в виду, что при рецидиве в соответствии со статьей 70 УК РФ возможно назначение наказания в виде лишения свободы сроком до тридцати лет.

Рецидив влияет на выбор вида исправительного учреждения. Согласно статье 58 УК РФ осужденным мужчинам, ранее отбывавшим лишение свободы, при простом или опасном рецидиве преступлений и женщинам при любом виде рецидива отбывание лишения свободы назначается в исправительных колониях строгого режима, а при особо опасном рецидиве мужчины отбывают наказание в исправительных колониях особого режима, при этом им может быть назначено отбывание части срока наказания в тюрьме.

**2. Причины рецидивов преступлений и их предупреждение**

**2.1 Причины и условия рецидивов преступлений**

Борьба с преступностью в нашей стране осуществляется тремя взаимосвязанными способами: устранением причин преступности и устранением условий, способствующих совершению преступлений; предотвращением и борьбой с инициированными преступлениями и, наконец, выявлением и наказанием лиц, совершивших преступления. Строгое наказание рецидивистов за совершенные ими преступления должно сочетаться с профилактикой рецидивов преступлений.

Профилактика рецидивизма предполагает прежде всего выявление его причин и условий. Это важная практическая задача. Причины и условия рецидивов преступлений в основном совпадают с причинами и условиями совершения других преступлений. Однако они также имеют определенные особенности. На рецидивизм влияют два типа обстоятельств, а именно - причины и условия, влияющие на преступность в целом, с одной стороны, и специфические условия, влияющие именно на рецидивизм, - с другой. К специфическим причинам и условиям рецидивизма относятся те причины и условия, которые присущи исключительно (или главным образом) рецидивизму, либо формы влияния которых на рецидивную преступность имеют особенности.

Рассмотрим специфическиее причины и условия рецидивизма, без которых невозможно проанализировать уголовно-правовые средства предотвращения рецидивизма.

Специфические причины и условия рецидивизма скрываются прежде всего в совокупности тех отношений, которые связаны с осуществлением уголовной ответственности за совершенные ранее преступления. Эти отношения организуются и контролируются государственными органами.

Следовательно, специфическими причинами и условиями рецидивизма являются факторы, обусловленные недостатками в деятельности органов юстиции (органах дознания, следствия, судебных и исправительно-трудовых учреждений), а также других государственных и общественных организаций, осуществляющих борьбу с преступностью.

В зависимости от стадии реализации уголовной ответственности за преступления, предшествующие рецидиву преступлений, специфические причины и условия рецидивной преступности можно разделить на следующие группы: 1) недостатки в деятельности государственных органов, связанные с осуждением за преступления, предшествующие рецидивам; 2) недостатки в деятельности государственных и общественных организаций по исполнению наказания; 3) недостатки административного и общественного контроля за ранее судимыми лицами. Эти недостатки могут быть причинами и условиями рецидивной преступности.

Непосредственной причиной любых (в том числе рецидивных) преступлений являются антисоциальные взгляды и привычки виновных. Поэтому те недостатки в деятельности государственных и общественных организаций по борьбе с преступностью, усугубляющие антисоциальные взгляды и привычки осужденных, следует отнести к причинам рецидивной преступности. Недостатки деятельности государственных и общественных организаций в борьбе с преступностью, которые не оказывают такого влияния на антиобщественные взгляды и привычки осужденных, но создающие благоприятные условия для совершения ими новых преступлений, относятся к условиям рецидивов преступлений.

Недостатки в деятельности государственных органов, связанные с осуждением за предшествующие рецидивам преступления, разнообразны по содержанию и негативному влиянию на рецидивизм. К этой группе недостатков относятся: малое раскрытие преступлений; необоснованное освобождение от уголовной ответственности и наказания; назначение необоснованно мягкого или необоснованно сурового наказания; ошибки при избрании меры пресечения и факты слабого контроля за заключенными, содержащимися под стражей.

Наиболее благоприятным для рецидивизма является низкий уровень раскрываемости преступлений. Речь идет о фактах безнаказанности осужденного, а также других лиц. Осознание возможности избежать ответственность за преступления усиливает антисоциальные взгляды и привычки преступников. Нет сомнений в том, что существует прямая связь между уровнем выявления преступлений и состоянием преступности в целом и рецидивизма в частности.

Необоснованное, т. е. противоречащее целям общей и специальной профилактики преступлений, освобождение виновных от уголовной ответственности или наказания может способствовать совершению новых преступлений антиобщественными элементами, особенно рецидивистами.

Вынесение судами необоснованно мягкого приговора может быть обусловлено и недостатками самого законодательства, что проявляется в длительном изучении судебной практики и ее научным обобщением.

На состояние рецидивной преступности негативно сказываются и факты назначения чрезмерно сурового наказания. Оно может озлобить осужденных и послужить одной из причин рецидива.

Существенным условием повторения правонарушения является то, что государственные и общественные организации слабо работают над привлечением лиц, освобожденных из мест лишения свободы, к здоровому нравственному отношению к окружающей среде, над их изоляцией от влияния антиобщественных элементов. После отбывания наказания осужденные обычно сталкиваются с враждебным, в лучшем случае настосторожным отношением со стороны окружающих. Это вполне объяснимо: перед ними человек, причинивший вред обществу, зачастую тяжкий и не поправимый. Без целенаправленной работы с теми, кто отбыл наказание, невозможно защитить их от вредного общения с антисоциальными элементами.

Объясняя причины повторения преступлений, осужденные признаются, что встречают настороженное к себе отношение. Они начинают искать общение среди себе подобных, а это приводит к совместному пьянству и заканчивается рецидивами преступлений. Для нашего общества важнее не допустить повторения преступлений, нежели применить к виновным суровые уголовные санкции. Профилактика рецидивизма имеет особенность, что, помимо общих профилактических мероприятий, она предполагает реализацию мероприятий, направленных на устранение вышеуказанных специфических причин и условий рецидивизма.

**2.2 Особенности назначения наказания при рецидиве преступления**

Вынесение приговора является одним из важнейших этапов применения уголовного законодательства и центральным этапом осуществления уголовного правосудия. Наказание, в том числе в случае повторения преступлений, назначается осужденному в строгом соответствии с общими началами и иными правилами, установленными уголовным законодательством.

Рецидив преступления на протяжении всей его уголовной истории расценивалось как отягчающее обстоятельство. Равным образом рассматривает его и действующее уголовное законодательство. Ч. 5 ст. 18 Уголовного кодекса устанавливает общую норму, согласно которой рецидив подлежит более суровому наказанию на основании и в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом. А в перечне отягчающих наказание обстоятельсв, рецидив поставлен законодателем в первую очередь (п. «а» ч. 1 статьи 63 УК РФ).

Ст. 68 УК регулирует порядок назначения наказания за рецидивизм.

Установление специальных положений о назначении наказания в случае рецидива не означает отмену общих принципов назначения наказания, которые, в частности, устанавливают, что оно назначается в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса, и с учетом положений его Общей части. Таким образом, положения, изложенные в ст. 68 Уголовного кодекса, отражают лишь специфику дела и применяются при разработке общих принципов наказания. Сами правила заключаются в ограничении нижнего предела назначаемого наказания.

Ч. 1 ст. 68 УК предусматривает, что при назначении наказания при рецидиве, опасном рецидиве или особо опасном рецидиве преступлений учитываются характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений.

Необходимость учета характера и степени общественной опасности относится как к ранее совершенным, так и к вновь совершенным преступлениям.

Следует подчеркнуть, что указание части 1 ст. 68 Уголовного кодекса об учёте при назначении наказания в случае рецидива характера и степени общественной опасности вновь совершенных преступлений является чрезмерным, поскольку фактически повторяет то же требование общих принципов наказания, сформулированных в части 3 ст. 60 Уголовного кодекса. Ст. 68 УК РФ также указывает на необходимость учитывать обстоятельства, при которых исправительного воздействия предыдущего приговора оказалось недостаточным. Такими обстоятельствами могут быть ненадлежащая работа органов и должностных лиц, исполняющих уголовное наказание, неудовлетворительная работа органов, осуществляющих контроль за условно осужденными в течение испытательного срока или в период неотбытого наказания при условно-досрочном освобождении, неблагоприятный социально-психологический климат в трудовом коллективе, где осужденный был трудоустроен в период отбытия наказания в виде исправительных работ или после отбывания наказания.

Ужесточение или смягчение ответственности за различные проявления преступности является нормальным законодательным методом в борьбе с ней. Отказ же от дифференциации устранил практическое значение видов рецидива в чч. 2 и 3 ст. 18 УК РФ. В настоящее время они будут актуальны только для определения места отбывания наказания.

Таким образом, как отмечалось выше, нормы обязательного повышения минимального предела наказания в случае повторения преступлений сформулированы в Уголовном кодексе таким образом, что в значительном числе случаев заложенный в них карательный потенциал отягчающего обстоятельства не может быть реализован вовсе.

В ч. 3 ст. 68 Уголовного кодекса предусмотрены исключения из общего правила назначения наказания при рецидиве преступлений. Согласно этому правилу, при любом виде рецидива преступлений, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные статьей 61 УК РФ, срок наказания может быть назначен менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного Кодекса, а при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных статьей 64 УК РФ, может быть назначено более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление.

Действующая редакция ч. 3 статьи 68 УК РФ предоставляет суду широкие возможности для преодоления предписаний, содержащихся во второй части. Это ставит под сомнение целесообразность всей 68 статьи.

Следует подчеркнуть, что при наличии рецидива в содеянном суд не может вынести приговор осужденному по правилам ст. 62 УК РФ, согласно которой, при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и «к» ч. 1 статьи 61 УК РФ и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок и размер наказания не могут превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса. Это связано с тем, что в соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 63 УК РФ, рецидив преступлений признан отягчающим обстоятельством.

При наличии признаков простого рецидива минимальное наказание за каждое преступление средней тяжести не может быть менее одной третьей максимального срока наиболее строгого наказания, предусмотренного за каждое преступление, составляющее совокупный показатель. При этом окончательное наказание за совокупность преступлений в сочетании с рецидивизмом не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Если хотя бы одно из преступлений, совершенных в совокупности, является тяжким или особо тяжким преступлением и сочетается с рецидивом, то окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. Однако окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать более чем наполовину максимальный срок наказания в виде лишения свободы, предусмотренного за наиболее тяжкие из совершенных преступлений.

В случае назначения наказания в случае повторения преступлений судом присяжных заседателей, если будет установлено, что лицо, признанное виновным в совершении преступления, заслуживает снисхождения, правила наказания в случае рецидива преступлений, предусмотренные ч. 2 ст. 68 Уголовного кодекса, не учитываются. Это утверждение вытекает из ч. 4 ст. 65 УК РФ, согласно которой при назначении наказания лицу, признанному вердиктом присяжных заседателей виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, обстоятельства, отягчающие наказание, не учитываются, а в соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 63 УК РФ рецидив является отягчающим обстоятельством.

**2.3 Основные меры по предупреждению рецидивной преступности**

Главной негативной чертой наказания в виде лишения свободы является, как представляется, то, что оно способствует консолидации, сплоченности криминальной среды. Это выражается во многих внешних проявлениях. Это приобретение осужденными новых знакомств, связей, адресов, «друзей»; это получение своего строго ранжированного положения в криминальном сообществе; включение в орбиту криминальной субкультуры и многое другое. Иными словами, происходит социализация человека в среде, которая развивается в исправительно-трудовых учреждениях.

Многие исследователи, говоря о влиянии изоляции в местах лишения свободы на человека, отмечают, что она способствует разрыву общественно полезных отношений, под которыми понимаются семейные отношения, отношения с трудовым коллективом и др. Это, конечно, верно, но надо добавить, что такие отношения не просто обрываются и человек при этом остается как бы в вакууме, нет, их обычно заменяют другие связи, социально негативные, дающие стабильность преступному сообществу. Усвоение человеком обычаев, нравственности, моделей поведения данного сообщества и его психологического колорита является препятствием для его возвращения в общество, даже когда он проявляет к этому активное желание. Кроме того, мешает и явно негативное отношение к таким людям, складывающееся у большинства членов общества.

Другой важной проблемой, требующей знания состояния рецидивизма, является прогнозирование преступности. Эта научная задача, как известно, имеет двойственную роль. С одной стороны, она имеет чисто утилитарное значение, а именно предоставление футурологической информации о состоянии такого важного компонента общей преступности, как рецидивизм. Само собой разумеется, что важность надежных и репрезентативных данных для прогнозирования количественных показателей трудно переоценить.

Но, пожалуй, в задаче прогнозирования важнее ее вторая роль -познавательная. Построение обоснованного прогноза в дополнение к достоверным эмпирическим данным требует четкого понимания природы и закономерностей процессов и явлений, развитие которых следует прогнозировать. Любой прогноз, прежде чем быть выраженным в конкретных цифрах, основывается на уровне понимания взаимосвязи и взаимозависимости сложных социально-экономических и нравственных процессов, с одной стороны, и преступности - с другой, который доступен в науке на день прогноза.

Прогнозирование динамических характеристик преступности, то есть ее развития с течением времени, представляется особенно сложным, хотя это именно то, что нужно знать в первую очередь.

Прогнозирование развития рецидивной преступности требует знания ее динамических характеристик в прошлом, изучения этих динамических рядов с точки зрения влияния на них тех социальных процессов, которые определяют изменения в состоянии рецидива. Поэтому очевидно, что надежное прогнозирование требует достоверного знания не только особенностей рецидивизма, но и социальных процессов, влияющих на него. В прогнозе рецидивизма необходимо добавить к ним влияние системы исполнения наказания, которая оказывает определенное влияние на состояние рецидивизма.

Лица, отбывающие наказание и иные уголовно-правовые меры, не связанные с лишением свободы, в силу своего положения в течение срока наказания испытывают гораздо меньшее влияние со стороны органа, исполняющего наказание, чем лица, приговоренные к лишению свободы, и, наоборот, в большей степени со стороны общества. Другая среда окружает этих осужденных, иное отношение к себе они испытывают со стороны общества. Все это, конечно же, сказывается на показателях рецидивизма, сильно меняя их по сравнению с теми же показателями для лиц, приговоренных к лишению свободы.

На сегодняшний день механизм преступного поведения изучен в отношении наиболее опасных преступников - убийц, насильников, грабителей и др. И стоит отметить, что своеобразным полигоном исследования для криминалистов в этом плане выступили осужденные, отбывающие наказание в виде лишения свободы. Существенно дополнить эту картину могли бы соответствующие исследования лиц, совершивших новые преступления после освобождения от отбывания наказания, не связанного с лишением свободы. Судя по всему, здесь можно отметить совершенно иные закономерности преступного поведения, разную степень устойчивости антисоциальных установок личности и их глубину, иные механизмы взаимодействия личности и криминальной среды. Показатели рецидивизма, со стороны осужденных к наказаниям и другим уголовно-правовым мерам, не связанным с лишением свободы, в связи с этим могли бы сыграть важную роль в качестве ориентиров, особенно если рассматривать их с точки зрения различных категорий осужденных, классифицированных по возрасту, полу, характеру преступления и т.д.

Предупреждение рецидивизма должно основываться на общих принципах уголовного и уголовно-исполнительного права. Именно личность правонарушителя на всех этапах должна быть критерием, на основании которого определяется перспектива применения превентивных мер. Поэтому и принципы права в аспекте предотвращения повторения преступлений должны толковаться с точки зрения личности преступника. В первую очередь следует применять принципы целесообразности и эффективности. Специальные меры профилактики должны быть максимально индивидуальными, справедливыми наказаниями. Уголовный кодекс Российской Федерации существенно расширил арсенал уголовно-правовых мер воздействия, альтернативных лишению свободы. Однако наиболее распространенным наказанием для рецидивистов по-прежнему является тюремное заключение. Это наказание носит внутренне противоречивый характер, поскольку изоляция осужденного лица к лишению свободы связана с помещением его в среду других осужденных лиц, что неизбежно связано с возможностью негативного влияния осужденных друг на друга.

В соответствии с новым уголовно-исправительным кодексом осужденным предоставляется возможность жить и работать вне колонии, без защиты, но под надзором, до окончания срока наказания. Государственные органы и общественные организации должны оказывать помощь в трудовой и бытовой структуре лиц, отбывших наказание, так как это способствует более быстрой и качественной социальной адаптации этих лиц, что в свою очередь приводит к снижению вероятности рецидива.

Административный контроль состоит из прозрачного контроля за поведением поднадзорного лица, а также соблюдение им установленных законодательных ограничений, например, запрет выходить из дома в определенное время, запрещение пребывания в определенных местах, и т. д.

Самым сложным является специальный рецидив. Для его предотвращения применяются уголовные санкции, такие как запрет занимать определенные должности в течение определенного периода времени или заниматься определенным видом деятельности. Если специальный рецидив повторяется неоднократно, придется признать, что произошел переход к криминальному профессионализму.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проблема рецидива преступлений актуальна по сей день. Это интересно тем, что понятие «рецидив» означает совершение нового, повторного преступления лицом, после осуждения и отбытия наказания. Проблема рецидива требует всестороннего изучения - в криминологическом, исправительно-трудовом и уголовно-правовом аспектах, при этом последний должен послужить основой для первых двух. Понятие рецидива является прежде всего уголовно-правовым понятием, так как именно в уголовном праве содержатся нормы, регулирующие ответственность за рецидив преступлений, сформулированы правила назначения наказания за рецидив и др.

Анализ статистических данных об увеличении числа преступлений, совершаемых в период после условно-досрочного освобождения от отбывания наказания диктует необходимость корректировки ст. 79 УК РФ, так как его текущая версия ставит под сомнение решение суда по назначению индивидуального наказания каждому осужденному. Уголовный закон практически обязывает судью удовлетворить ходатайство об условно-досрочном освобождении при выполнении требования об отбытии определенной части наказания, а буквальное толкование приводит к мысли, что условно-досрочно может быть освобожден осужденный, не исправившийся или процесс исправления которого не завершен. Ставится под сомнение само применение наказания. Необходимо предоставить суду возможность оценивать нуждаемость лица в отбывании полного наказания, принимая во внимание не только срок фактического отбытия наказания, но и данные о личности, отношение к совершенному преступлению и наказанию.

В связи с этим в ч. 1 ст. 79 УК РФ вместо слов "если судом будет признано, что для своего исправления оно (лицо) не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания" следует указать "если судом будет признано, что лицо доказало свое исправление" и дополнить ст. 79 УК РФ еще одной частью: "Условно-досрочное освобождение не может быть применено к лицу, в действиях которого установлен особо опасный рецидив преступлений".

Указанные выше проблемы имеют дискуссионный характер, поэтому необходимо дальнейшее изучение спорных аспектов данных проблем, дальнейшая выработка общих путей их решения, а также дальнейшее закрепление достигнутых соглашений на законодательном уровне с целью "охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечения мира и безопасности человечества, а также предупреждения преступлений" (ч. 1 ст. 2 УК РФ).

Все это обусловливает необходимость дальнейшего изучения проблемы рецидива в уголовном праве и разработки предложений по совершенствованию уголовного законодательства в части регламентации ответственности рецидивистов. Решение этих и других вопросов рецидива преступлений будет способствовать совершенствованию и унификации уголовно-правовой терминологии понятийного аппарата, приведению данного института уголовного права в соответствие с потребностями и правового развития как государства, так и общества, позволит решить вопрос об ответственности дифференцированно в зависимости от вида рецидива и, следовательно, вести решительную борьбу с преступностью.
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